



Vestfold Travforbund

NOTAT FRA LAGLEDERMØTE VESTFOLD TRAVFORBUND 30.11.2017

Til stede: Ingar Aarøe (VT), Truls S. Glittum (VT), Lilly A. Holje (VT), Morgan Sannes (VT), Martine Wessel (Stokke og Omegn Travforening), Terje Sviland (Re Travforening), Magnus Taanevig (Holmestrand og Omegn Travforening), Yvonne Øvrebø (Horten Travforening), Anders Magne Låhne (Tønsberg og Omegn Travforening), Hans Marius Schrøder (Larvik Travlag), Yngve Hansen (Sandefjord Travforening) Ingolf Herbjørnrød (Lågen Travlag) og Øystein Dale.

Saksliste

1. Svar på forespørsel fra lag ang aksjer v/Øystein Dale

Øystein Dale forklarte at ettersom Vestfold Travbund gikk bort fra å være et AL, ble aksjene overført til forbundet og plassert i holdingsselskapet. Vestfold Trav Holding AS er eid av Vestfold Travforbund. Lagene er medlemmer av forbundet, så eierskapet til aksjene er i fellesskap. Det er allikevel mulig å tilbakeføre aksjene til lagene. Hvis dette skal gjøres noe så må aksjene i holdingsselskapet splittes, noe som igjen fører til at forbundet mister sin posisjon.

Deltakerne ytret at de fleste lokallag har trodd at de har eid 11,11% hver av Jarlsberg frem til nå, og hva ville skje dersom Jarlsberg Travbane skulle oppløses?

Øystein Dale forklarte at ved et utbytte ville frigjorte midler tilfalle forbundet. Det er forretningsmessig og foreningsmessig teknisk mulig for forbundet å dele opp midlene hvis man velger å si at man vil fordele aksjene blant lagene. Dette er det medlemmene i lagene som avgjør på generalforsamling.

Det var flere lokallag som ikke var klar over at man kunne ta tilbake eiersitsen, men på hvilket grunnlag skulle man da evt ta tilbake - etter antall medlemmer, eller antall lag?

Terje Sviland ønsker at det skal tas en avstemming rundt dette, slik at man kan avklare eierskapet på forhånd i en sammenslutnings prosess. Han ber derfor lagene ta dette opp på sine kommende generalforsamlinger og stemme over dette. Forbundet må i tillegg forberede seg på å komme ut til de lag som ønsker det.



Vestfold Travforbund

Ingolf Herbjørnrød, sa at på generelt grunnlag så var det det veldig mange kikket til Vestfold i forhold til hvordan eierstrukturen var satt sammen her. Når det gjaldt organisering, så var vi kommet langt her, og Vestfold/Buskerudmodellen er et eksempel som andre også så mot.

2. Jarlsberg Travbane – hva er status? v/Øystein Dale

Arealet som ble kjøpt av landbrukselskapet inneholdt avtaler på 4 festekontrakter. Beiteavtalen gikk ut i 1962, og skulle fornyes med 10 år av gangen. VT var leietaker i avtalen. Grev Wedel av Jarlsberg er interessert i å videreføre dette, og de siste årene har beitet vært leid ut til trenerne ved banen som avlastning for hester ved behov. Vestfold Trav Eiendom har nå inngått ny leieavtale med kr. 50,- pr dekar for å leie dette. De andre eiendommene har relativt korte festeavtaler så for å kunne benytte dem må man forlenge disse. Det arbeides med dette nå. Etter at rettbanen ble bygd, har det vært 60-70 meter som det ikke har vært bruksrett på, dette blir også forhandlet frem. Vilkårene blir videreført som nå, med en prisjustering. Det er vesentlig å få dette på plass for å kunne videreutvikle områder på andre siden.

Når det gjelder reguleringsplaner, så er det ikke mulig å få gjort store grep siden alt avhenger av veiløsninger inn mot sentrum. Tidligst til våren det blir bestemt hvordan innfarten til Tønsberg blir. Det er naturlig at det blir grøntområde og sport på andre siden. Det er denne siden vi sitter på nå som reguleringen spørs på.

Ingolf Herbjørnrød lurte på om det er noe som tilsier at det kan påføres kostnader til travet ved utvikling i forhold til trafikale løsninger her?

Øystein Dale mente at vi kan ikke være sikker, men man må samtidig tenke at man kanskje må ta sin del av andelen ved større utviklinger, men foreløpig ser det greit ut. Før vi vet hvordan dette blir, må vi vente med å se hvilket tiltak vi ønsker her.

Når det gjelder drift, så går det greit økonomisk, og vi går med positive tall. Vi utbedrer hesteringen, men det er mest grunnarbeider og drenering, så det er ikke så synlig ved det blotte øyet. Samtidig prioriterer vi løpsbanen for å opprettholde hestevelferd og attraktivitet for hesteeierne. Det er strammere budsjetter, og vi er spent på økonomien de neste årene. Selv om vi har god likviditet, må vi nok belage oss på rett og slett drive enda smartere i tiden fremover.



Vestfold Travforbund

3. Ungdoms klubbhus v/Ingar Aarøe

Ungdommene har gjort en flott jobb med oppussing av klubbhuset, og det er bra stemning i ungdomsgruppen. Det er foreløpig litt få personer i hesteringen som stikker innom klubbhuset, men de få som kommer er imponert over slik det er blitt. Det ser ut som dette tiltaket får opp trivselen, og det er mulig å se travløpene på den flotte tv-skjermen som er installert, nå gjenstår det å få opp et skilt utenfor slik at flere blir kjent med tilbudet.

4. Info fra landsrådsmøte v/Ingar Aarøe

Driftsavtalen ble diskutert, den er i store trekk uforandret. Det som blir nytt er at DNT vil ha inn sine representanter i styrene. Dette som følge av at DNT vil styrke forbund og forbundsledere gjennom landsrådet. I de fleste tilfeller vil det likevel være naturlig at forbundsleder, eller f.eks. personer i distriktet som har lokal kjennskap velges inn i driftsselskapet. Noe av grunnen til dette er fordi DNT ønsker at alle skal kjøre i samme retning innenfor travet. Budskapet fra sentralt hold er at ved å snakke samme språk kan det oppnås større effekt.

Aktuelle kandidater velges inn på ordinær generalforsamling i driftsselskapet, hvor man samtidig må endre vedtektene i selskapet, og tilpasse vedtektene til den nye loven. Alt fra 3- 7 styrerepresentanter er innenfor lovverket.

Sportens rammebetingelser, se utdelt ark. Vi mener at pålagte bestemmelser om registrering av spill med en kostnad på ca 50 mill. Dette

Eventuelt: Svar til DNT vedr. høring rundt oppdretterpremier

Styret i Vestfold Travforbund har tidligere fått tilsendt dette høringsutkastet, og gir sin tilslutning til følgende alternativ:

- **Spisse satsene – slik at dagens nivå kan opprettholdes på yngre hester – og heller stoppes tidligere.**

Det var styremøte og lagledermøte i Vestfold i går. I og med at forbundsleder i går mottok et innspill fra Horten og Omegn Travforening og Holmestrand og Omegn Travforening vedrørende oppdretterpremiene, ønsket styret også å ta opp dette på lagledermøtet.

Legger derfor de to travlagenes synspunkt i tillegg:

Lagene i Vestfold har i kveld diskutert DNTs høringsutkast skissert av Sport- og avlssjef Tron Gravdal ifm. justeringer av fordelingen av oppdretterpremier som har tvunget seg frem. Det ble kommentert at lagene burde vært informert på forhånd at dette temaet skulle opp på møtet slik at de kunne stille mer forberedt.



Vestfold Travforbund

Det ble også informert på møtet at avlskomiteen 's (valgt av DNTs egen Generalforsamling...) forslag ikke var gjennomførbart, da dette går utover hesteeierpremiene.

Horten og Omegn Travforening og Holmestrand og Omegn Travforening har derimot vært aktive i etterkant av Høstkonferansen da samme tema ble tatt opp, og har i felleskap kommet frem til noen betraktninger som lagene i VT, samt VTs styre, støtter opp om. Betraktningene er som følger:

Oppdretterne er i dag opptatt av 2 ting for å få økonomi og ikke minst pågangsmot til å fortsette å produsere hester til travsporten.

1: Avsetting på produserte hester

2: Oppdrettersatsene

*Dette kan oppsummeres i ett ord: **Forutsigbarhet***

Punkt 1 viser en jevn nedgang år for år, og dette er en trend som alle må jobbe for å snu. Dette er en sak som må løftes fra den enkelte oppdretter via sine lokale kanaler til forbund og sentralstyre. Det bør komme en plan fra sentralt hold som har konkrete, spesifikke målbare parametere.

MEN, vi må alle her legge hoder i bløt, og litt enkelt sagt: Hvis hvert av landets travlag klarer å lage 1 andelslag eller selge 1 hest til nye hesteeiere, omsetter det alene faktisk 175 hester! Vi skal la dette ligge i denne omgang, det er ikke det som er temaet ved denne korsvei.

Punkt 2: Oppdrettersatsene er under press, derom er ingen tvil.

Vi henger dog dessverre ikke med i regnestykket til DNT/Rikstoto. Når det nå er en nedgang på 1.000 løpshester og tilsvarende 1.000 løp på 8 år (ref. TGN leder T.G. Pedersen) hvordan kan det ha seg at det totale premiebildet er nær uendret??

I tillegg så vi av oversikten til DNT's Styremedlem Ingolf H. på Høstkonferansen at omsetningen til Rikstoto har økt med ganske nøyaktig 100 mill fra 2.780mill i 2015 til 2.880mill i 2016. Her halter det kraftig og dette må belyses mye tydeligere enn hva Knut Weum gjorde i sitt tilsvaret under Høstkonferansen. Vi forstår selvsagt at DNT har hatt stort behov for midler til diverse opprydding, men det er nå engang slik at det er en fast prosent av årlig omsetning hos Rikstoto som avsettes til oppdrettingspremier?? Ergo - øker omsetningen, øker denne jo potten også???

*En kraftig nedgang i satsene vil risikere at vi gir et **nådestøt** til de som vurderer å bedekke hoppa si.*

*Hvis en nedgang i oppdretterpremiene er tenkt, må man **fare varsomt frem**, og ikke minst ha i bakhodet at å reversere eventuelle feilslåtte justeringer er en **svært vanskelig prosess**. Er først hopper slaktet, er det uhyre lang vei å ta opp igjen oppdrettergjerningen. **Vårt råd er først og fremst å ta små steg og heller tenke på en omstrukturering!***



Vestfold Travforbund

Forslag:

- Gå vekk fra dagens ordning der kaldblodet og varmblodet får oppdrettingspremier til og med 15 år hhv. 12 år og juster f.eks. dette ubønhørlig ned til 10 år for de kalde og 8 år for de varme.

Unntak bør gjelde Norgesmesterskap begge raser og Gr 1 løp.

- Det bør også innføres grense for hva man kan få utbetalt i oppdrettingspremier. Dog ikke i like lav skala som DNT foreslår eller splitt mellom innenlands/utland.

- Det bør også gjeninnføres oppdrettersamtykke til eksport, ikke minst med tanke på den store andelen hester som de siste årene kjøpes til Sverige som da resulterer i svært lave oppdrettingspremier.

- I Kriteriet og Derby bør det også vurderes om Bjerke som arrangør skal bidra i oppdretterpotten. Dette gjøres i Sverige der ATG/STC står for 20% av oppdrettingspremiene og arrangørbanen 10%.

I 2018 er det 30% oppdrettingspremier i Klasseløpene i Sverige og det kan bli voldsomme summer mtp Premiesjansen (eksempel Derby - 4 mill x 30% = 1.2mill i oppdrettingspenger!)

Disse forslagene begrunnes følgende:

Antallet starthester fra 10 til 15 års alder (kaldblods) er svært lav, men endel elitehester henter store summer vært eneste år. All ære til de, men her har produsenten (oppdretteren) allerede fått betydelige summer tilbake, og er det strengt tatt noe poeng (foruten det rent økonomiske for de få oppdretterne det gjelder) å premiere noe han/hun gjorde for 12-13-14-15-16 år siden? Altså å bedekke hoppa si? Den hoppa lever sannsynligvis ikke lengre.

Hva gjelder varmbloods så gjelder mye av det samme, bortsett fra at det ikke går så mange 11-12 års gamle elitehester. Men her er startprosenten høyere tidlig, slik at flere har fått penger raskere tilbake og kan fortsette å avle da pengestrømmen er hurtigere tilbakevendt.

Beløpsgrense for oppdrettingspenger utbetalt er en mulig vei å gå. Det er slik i dag at med Premiesjansen og svært høyt doterte storløp vil en bitte liten gruppe hester ta en ekstrem stor bit av den totale oppdretterpremie-kaken. Det er absolutt riktig at de skal ha godt betalt, oppdretterne har her gjort en god jobb og laget en (eller flere) topphester, men en grensesetting bør gjøres da en liten gruppe kan synes å få en uforholdsmessig porsjon. De har jo som oftest også fått oppdrettingspremier raskt tilbake, hvilket er noe alle ønsker.

Vår oppfordring blir at man er konstruktive og ikke minst fra DNTs side er svært måteholdne hva gjelder tiltak som kan vise seg skadebringende. Vi er allerede i dag på et absolutt minimum hva gjelder produksjon og har ikke råd til å trække feil!