

Leangen

Leangen Travbane er at av Trondheims gamle sportsanlegg. Det ble første gang åpnet 5. september 1931. For 82 år siden. De tyske okkupantene okkuperte banen under den andre verdenskrig og banen åpnet igjen 6. oktober 1946. Banen er 1000 meter lang. Travbanen dekker cirka 90 dekar. Eneste aksjonær i selskapet er Det Norske Travsselskap.

Kronikk

Kronikker kan være inntil 5500 tegn inklusive mellomrom. Legg ved et bilde av god teknisk kvalitet av kronikkforfatteren og send til: kronikk@adresseavisen.no

«Når forholdene gjør det nødvendig, kan tunge kjøretøy som mangler påkrevd vinterutrustning få bruksforbud.»
Ordet fritt, neste side >

Det ekstraordinære årsmøtet i Midt-Norge Travforbund har sagt ja til planen fra styret og styringsgruppen for «Nye Leangen».

Jakt på ny travbane



Partene strides: Leangen Travbane skal legges ned og erstattes med en ny. Men hvor skal den ligge? Det er dagens kronikktema. (Arkivbilde fra Leangen). Foto: FREDRIK SALT BONES Adresseavisen

Kronikk



CARL PETTER BRUN
Styremedlem, Det Norske Travsselskap

Planen innebærer blant annet å selge Leangen og flytte til en ny travarena et sted i trondheimsområdet. I utgangspunktet skulle man gledet seg over det, men det er mange gode grunner til å holde jubelen tilbake.

Travsporten er inne i en meget vanskelig periode, og situasjonen i Norge er intet unntak. De økonomiske utfordringene har i lang tid vært temmelig klare. Men sporten har ikke gjort nok for å finne gode løsninger, og handlingsrommet blir stadig mindre. Interessen for spillet flater ut og omsetningen synker. Sporten ser seg rundt, og lander på at det ligger en redningsplanke i eiendomsmassen. Men det er verdier som har vokst på grunn av sterk vekst i eiendomsverdiene, ikke som følge av god økonomisk drift. Det innebærer at sporten skal tenke seg svært godt om, slik at disse oppsparte verdiene utvikles videre og ikke forsvinner i forbruk.

Jeg stusser over noen av styringsgruppens vurderinger. I sluttdokumentet går det frem at styringsgruppen ikke er fornøyd med kostnadsbildet for de aktuelle områdene som er vurdert som lokalitet for ny travarena. De fleste investorer ville da ha lett videre for å finne

et område som gir et godt resultat både funksjonelt og økonomisk. Styringsgruppen går derimot en annen vei. De vil velge det beste av de dårlige og kjøre på. For å tilsløre mangelen på gode vurderinger, presenterer styringsgruppen udokumenterte verdianslag, som blant annet skal gi betydelige tilskudd (opptil 25 millioner kroner hver) til de ulike regionbaner. Dette er penger som man allerede nå må forberede seg på å se langt etter.

I sin lemfeldige omgang med penger foreslår gruppen å bygge en gondolbane fra foreslått lokalisering i Klæbu til toppen av Vassfjellet. Alpinfolket i trondheimsområdet er i ferd med å forlate Klæbu for å finne tilbake til Bymarka. En kobling mot skisporten gir nok ingen effekt for vår sport. Et annet merkelig fenomen er gruppens iver etter å flytte til et område regulert for næring, til tross for at Leangen i likhet med andre travbaner er regulert som LNF-område (landbruk, natur og friluftsførmål). Det betyr at det kan komme til å koste ti ganger så mye å holde en hest i en luftegård på et nytt hestesportssenter i trondheimsregionen, sammenlignet med prisen alle andre steder i landet.

En annen mangel i sluttdokumentet er vurderinger

DEBATT

Diskuter kronikk

Alle våre kronikker publiseres på adressa.no/innsyn. Her kan du skrive kommentarer og diskutere saken.

adressa.no

«Travsporten er inne i en meget vanskelig periode, og situasjonen i Norge er intet unntak.»

av driftskostnader og ikke minst hvordan disse skal dekkes. Det må være klart for alle at disse ikke betales gjennom stall-leie fra trenere eller amatører tilknyttet anlegget. Derfor må det vurderes hvordan markedet for andre inntektsmuligheter stiller seg til de ulike alternativer. Dette sies det ingen ting om i sluttdokumentet. Det er uomtvistelig at travet aldri har klart å betale for driften av sine anlegg. Det er bare å se på det manglende vedlikehold som eksisterer på norske travbaner. Det er derfor avgjørende at det gjøres valg som sikrer og utvikler det vi har, og som ikke forbruker lenge oppsparte midler.

Det Norske Travsselskap har ved flere anledninger bedt om at fire områder skulle få en likeverdig vurdering, sammen med en dokumentasjon av verdi, markedspotensial og driftsgrunnlag. Dette skulle foreligge før avstemningen. I tillegg skulle det være en åpen og demokratisk prosess. Det er ikke lett å få øye på det. Styret i Midt-Norge Travforbund gir mandatet, de bestiller en utredning, de gjennomfører utredningen og de beslutter. Her har det ikke vært lett å komme med motforestillinger. Det er påfallende hvilken selvtilitt de har til egne ferdigheter. Ethvert innspill blir avfeid uten forsøk

på refleksjon eller forståelse. Resultatet av avstemningen er irrelevant så lenge prosjektet er fullt av løse tråder, ubesvarte spørsmål og mangel på dokumentasjon. Nå har man ikke oppnådd annet enn splid og masse unyttig bruk av penger. For dette eventuelt store løftet for travet, er det påfallende at det foreligger verken mål eller visjoner for hva man vil oppnå. Når det mest grunnleggende, et felles målbilde, ikke er på plass kan man ikke vente annet enn ufred. I den grad det er behov for fornyelse for travet, løser man ikke det gjennom dårlige eiendomsprosjekter og uklare målsettinger.

For min egen del har jeg ikke tatt stilling til hva som bør blir en ny travlokalitet. Tiden for å ta en avgjørelse foreligger først når det finnes svar på alle spørsmål og det foreligger dokumentasjon. Akkurat nå fortoner dette prosjektet seg som en hest i vill galopp. Det kan ende med styrt i banen, eller med disk. Men, det er lov å ha flaks, og er man heldig kan man lykkes. Etter min mening er risikoen altfor stor til å satse slik. Det som nå bør skje er at styringsgruppen må takkes av for den mulighetsanalyse de har bidratt med, og erstattes med en ny gruppe som innehar ny og tilstrekkelig kompetanse.



Adresseavisen

Utgiver: ADRESSEAVISEN AS
Postboks 3200, Sluppen
7003 Trondheim

Adresseavisens rettigheter: All utgivelse av stoff i Adresseavisens publikasjoner skjer kun i henhold til Adresseavisens generelle vilkår for rettigheter til stoff. Innsendt stoff honoreres i alminnelighet ikke, med mindre annet er avtalt. Publiseringsvilkårene gjelder for så vel honorert som ikke honorert stoff. Adresseavisen betinger seg rett til å arkivere og utgi stoff i elektronisk form fra Adresseavisens elektroniske redaksjonsarkiv eller andre databaser som Adresseavisen har avtale med. Dette innebærer også publisering på internett og lignende. Bruk av Adresseavisens stoff og annonser er ikke tillatt med mindre dette er hjemlet i lov eller særskilt avtale.

Sentralbord: 07200
Åpningstider ekspedisjonen:
Heimdal: Mandag-fredag: 08.00-16.00
Byen: Mandag-fredag: 08.00-16.00

Kundeservice: 07200
Abonnement og annonser
Mandag-fredag: 06.30-16.00
Lørdag: 06.30-13.00

E-post:
kundeservice@adresseavisen.no
Telefax: 72 50 11 15

PFU



Adresseavisen er redigert på uavhengig grunnlag, i henhold til de prinsipper som er nedfelt i Redaktørplakaten, og i norske mediers etiske normer slik de er uttrykt i Vær Varsom-plakaten og Tekstreklameplakaten. Ansvarlig redaktør står etisk og rettslig ansvarlig for det redigerte innhold, overfor mediernes selvjustis (Pressens Faglige Utvalg) og overfor lov og domstol. Dersom noen reagerer på innholdet oppfordres de til å ta kontakt med ansvarlig redaktør, Arne Blix.

REDAKTØRANSVAR

Pressens faglige utvalg er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund, som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: PFU, Rådhusgt. 17, pb 46 Sentrum, 0101 Oslo