

NOTAT

Til: Midt-Norge Travforbund

Trondheim, 11. januar 2016

Fra: Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

Vår ref.: 3391271.1-132413 BRAMOR/BRAMOR

Ansvarlig advokat: Morten Brandhaug

VEDRØRENDE VALG AV LOKASJON AV NY TRAVBANE

1 INNLEDNING

Etter voldgiftsretten i dom avsagt 9. november 2016 fastslo at salget av Leangen travbane var gyldig, har det blitt klart at MNTF må flytte fra Leangen. I den forbindelse må det gjennomføres valg av hvor ny travbane i Midt-Norge skal lokaliseres. Valg av lokasjon for ny travbane har tidligere skapt splid innad i travmiljøet. Blant annet ble valget gjennomført 21. desember 2014 underkjent fordi ingen alternativ hadde mer enn 50 % av stemmene. Det er ønskelig at valget nå gjennomføres på riktig måte, slik at travmiljøet kan legge saken bak seg.

I forbindelse med det forestående valget har styret i MNTF har mottatt en henvendelse fra Orkdalsregionen trav. De anfører at voldgiftsdommen medfører at alle fire alternativer som var til valg under ekstraordinær generalforsamling 21. desember 2014 (Klæbu, Melhus, Malvik og Orkdal) må være med i det kommende lokasjonsvalget. Dette vil si at styret i MNTF ikke har myndighet til å fjerne ett eller flere alternativ innen lokasjonsvalget. Videre peker travlaget på at det må velges ett alternativ som har fått mer enn 50 % av stemmene.

I det følgende vurderes innspillene fra Orkdalsregionen.

2 RETTSLIG VURDERING

Det følger av vedtaket som ble fattet i generalforsamlingen i MNTF 10. november 2013 at det er generalforsamlingen som skal treffe vedtak om lokasjon når de ulike alternativ er ferdig utredet. Vedtaket angir imidlertid ikke hvilke alternative lokasjoner eller hvor mange lokasjoner som skulle være med under valget. I tillegg følger det av vedtaket at det er opp til styret i MNTF å utrede de ulike alternativene. Forut for vedtaket var det utarbeidet rapporter fra styringsgruppa «Nye Leangen», hvor vi forstår at mange alternativer ble vurdert. Disse vurderingene/rapportene var ikke en del av saksdokumentene, og synes ikke å ha vært en forutsetning for generalforsamlingens vedtak.

På denne bakgrunn er vår vurdering at vedtaket ikke stiller krav til hvor mange alternativer som må være med når det skal velges ny lokasjon for travbane i Midt-Norge. Videre er styret gitt ansvar for utredning av de ulike alternativene. En naturlig konsekvens av styrets utredningsansvar er at styret

kan unnlate å fremme ugjennomførbare alternativer til lokasjonsvalget i generalforsamlingen. Dette er også en naturlig følge av at det er styret som har ansvar for forvaltningen av foreningen. For at generalforsamlingen skal ha et reelt valg, bør styret likevel ikke fremme kun ett alternativ til valget.

Voldgiftsretten uttalte i de to siste avsnitt på s. 15 at er opp til generalforsamlingen å velge lokasjon. Dette er i tråd med vedtaket av 10. november 2013. Voldgiftsretten uttalte imidlertid ikke at vedtaket la noen føringer for hvor mange eller hvilke lokasjoner som måtte være med i valget. Som vist over, gir heller ikke vedtaket grunnlag for noen slike føringer. Voldgiftsdommen endrer følgelig ikke våre vurderinger gjengitt over. Det tilføyes også at voldgiftsdommen gjaldt gyldigheten av salgsavtalen som ble inngått, ikke hvordan valg av lokasjon skal foregå. Dommen vil derfor ha begrenset vekt når det gjelder valg av lokasjon, ettersom dette spørsmål ikke ble belyst fullt ut under forhandlingene.

I likhet med Orkdalsregionen, mener vi vedtak om valg av lokasjon må treffes med alminnelig stemmeflertall. Dette i tråd med DNTs lover § 2.12.

3 OPPSUMMERING

Som redegjort for over i pkt. 2, har styret i MNTF rettslig adgang til å utelukke noen av de fire opprinnelige alternativene innen generalforsamlingen i MNTF skal velge lokasjon. Dette er en naturlig følge av styrets alminnelige forvaltningsansvar og av utredningsansvaret styret er gitt i vedtaket i generalforsamlingen av 10. november 2013. Videre er det ingenting i nevnte vedtak, eller i voldgiftsdommen, som legger føringer på hvor mange/hvilke alternativer som må fremmes til generalforsamlingen under lokasjonsvalget.

Dersom styret velger å fremme flere enn 2 lokasjonsalternativ, så bør man sørge for at det gjennomføres en avstemning som gjør at man sitter igjen med et alternativ som har fått flertall.

For ordens skyld peker vi på at Orkdalsregionen i slutten av brevet anmoder styret i DNT om å vurdere deres forespørsel, slik at det er sannsynlig at saken sendes DNT hvis styret i MNTF ikke følger opp forespørselen.

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA

Stina Eriksson
Advokatfullmektig (sign)

Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA



Morten Brandhaug
Advokat | Partner