

## Det Norske Travselskaps Appellkomité

### Ankesak nr. 1/2010 – Kjennelse:

---

**Ankende part:** Det Norske Travselskap (heretter DNT)  
Postboks 194, Økern  
0510 OSLO

**Prosessfullmektig:** Advokat Gunnar-Martin Kjenner  
Postboks 194, Økern  
0510 OSLO

**Ankemotpart:** Per Ludvig Nilsen  
Tenvikstorp 469  
672 91 Årjäng, Sverige

**Prosessfullmektig:** Advokat Tor Kjærvik  
C.J. Hambros plass 5  
0164 OSLO

---

### Appellkomitéens sammensetning (heretter AK):

Appellkomitéen ble satt med sine faste medlemmer:

Halvor Høyem (leder)

Finn Hagen

Benny Rustviken

Ingen av AKs medlemmer erklærte seg inhabile, og ingen av sakens parter hadde bemerkninger til AKs sammensetning eller innkallelsen til den muntlige forhandling, og AKs leder erklærte forhandlingene lovlig satt.

---

Den 6.april 2010 avsa DNTs Domskomité (DK) en kjennelse med slik slutning:

*”Per Ludvig Nilsen dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr.1, jfr. DNTs Dopingreglement for hest, § 2, 1.ledd a). I medhold av Dopingreglementet s § 9 ilegges følgende sanksjoner:*

*1. Per Ludvig Nilsen ilegges en bot, stor kr. 10.000,00 (kroner titusen).”*

Avgjørelsen er rettidig innanket for DNTs AK, ved ankeerklæring av 20.april 2010.

Fra DKs kjennelse hitsettes:

*"Anmeldelsen*

*Ved anmeldelse utferdiget av Det Norske Travselsskap (heretter DNT) den 9.november 2009 ble Per Ludvig Nilsen, Tenvikstorp 469, 672 91 Årjäng, Sverige, anmeldt til Det Norske Travselsskaps Domskomite (heretter DK) for overtredelse av:*

***DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2, 1.ledd a).** ved at travhesten Fjeldstad Goggen, med Per Ludvig Nilsen som ansvarlig innmelder, etter å ha deltatt i travløp på Bjerke Travbane den 6.september 2009 avga positiv dopingprøve."*

*"Grunnlaget for anmeldelse:*

*Fjeldstad Goggen er norskfødt kaldblodstraver født 2005, med Pål Even som far og Minelli som mor. Hestens eier er Bjørn Sand og Sissel E. Sand-Blantern, Svelvikveien 34 A, 3040 Drammen. Fjeldstad Goggen trenes av Per Ludvig Nilsen, Årjäng, Sverige. Per Ludvig Nilsen var ansvarlig innmelder av Fjeldstad Goggen til travløpet på Bjerke Travbane den 6.september 2009. Per Ludvig Nilsen har svensk travtrenerlisens ID nr. 76928.*

*Fjeldstad Goggen deltok i 8.løp på Bjerke Travbane den 6.september 2009 (Norsk Trav Derby for kaldblodshester) med Per Ludvig Nilsen som kusk. I løpet, som var over distansen 2.600 m., ble Fjeldstad Goggen nr. 2 med en km.tid på 1.27,9, premien i løpet utgjorde NOK 375.000,00.*

*Etter løpet ble det tatt rutinemessig urinprøve av Fjeldstad Goggen. Per Ludvig Nilsen fulgte hesten til prøveuttaket. Prøven ble avlagt innen få minutter. Anmeldtes samboer, Anja Pia Susanne Jadesand var til stede under prøvetakningen og har underskrevet på at urinprøven ble uttatt og forseglet i hennes nærvær.*

*A-prøven ble sendt til analyse ved Statens Veterinärmedicinska Anstalt i Uppsala. I prøven ble det påvist forekomster av Fenylbutazon, 0,4 mikrogram/ml urin slik det fremgår av analyserapport dater 8.oktober 2009.*

*Per Ludvig Nilsen ble underrettet om den positive A-prøven av Svenska Travsportens Centralförbund den 9.oktober 2009.*

*B-prøven ble analysert ved Horseracing Forensic Laboratory, Cambridgeshire, England. B-prøven bekreftet resultatet av A-prøven, meddelt i rapport datert 21.oktober 2009.*

*Med bakgrunn i den positive dopingprøven ble Fjeldstad Goggen suspendert av DNT.*

*Saken er utredet av Svenska Travsportens Centralförbund (STC)"*

For øvrig har AK mottatt de samme dokumenter som var forelagt DK.

Muntlige forhandlinger ble avholdt på Bjerke Travbane den 20.oktober 2010 med innledningsforedrag og partsforklaringer. Som representant for DNT møtte veterinær Britt Helene Villand Lindheim.

Med begrunnelse i et vedtak av DNTs styre av 11/12.mars 2010 hadde advokat Kjenner på vegne av DNT nedlagt slik endret:

*"Påstand:*

- 1. Per Ludvig Nilsen dømmes til utelukkelse for en tid fastsatt av Appellkomitéen, begrenset oppad til 6 måneder. Utelukkelsen omfatter retten til å inneha lisens, delta i travløp o har valgte og oppnevnte tillitsverv.*
- 2. Per Ludvig Nilsen idømmes en bot fastsatt etter Appellkomitéens skjønn, begrenset oppad til NOK 90.000."*

DNTs styrevedtak 5-3/10 av 11/12.mars 2010, har slik ordlyd:

*"Styret vedtar følgende prinsipp for straffeutmåling i DNTs påstand i fremtidige anmeldelser av dopingsaker:*

*Uaktsomme dopingsaker straffes kun med bøter til ansvarlig innmelder. Straffen påstås til 2% av gjennomsnittlig innkjørte penger på stallen siste tre år pluss 10% av førstepremien i det løpet man ble tatt. Minimum 20.000 kroner."*

DNT har således i sin påstand skjerpet bøtebeløpet i henhold til DNTs eget styrevedtak (fra 10' til 90'), men har ikke hensyntatt sin egen "liberalisering" av utelukkelsesspørsmålet ved uaktsomhet.

I tillegg hørtes følgende vitner:

Gjestestallansvarlig Hans Johan Olsen redegjorde for rutiner for renhold og i den senere tid desinfisering av gjestestallene, og hevdet at boksene er helt rene samt at det er utenkelig med medisinstoffer i boksene. Han anførte videre at rengjøringen av gjestestallene har høyere kvalitet enn tilsvarende bokser i Sverige. Videre fortalte han at det ofte ble gitt skryt fra tilreisende gjester.

Veterinær Birgit Ranheim redegjorde for stoffet Fenylbutazon, at virkningen for det vesentligste var febernedsettende og betennelsesdempende, med halveringstid på 6-7 timer. Den målte konsentrasjon, 0,4 mikrogram/ml urin, ble beskrevet som "verken særlig høy eller særlig lav". Preparatet måtte være tilført mest sannsynlig de siste 24 timer før prøvetaking, maksimalt 48 timer.

Travtrener Øystein Tjomsland redegjorde over telefon for sine erfaringer som gjesteboksbruker, og hadde noe mer varierende erfaringer enn det som fremkom i Hans Johan Olsens vitneprov.

I de etterfølgende prosedyreinnlegg fra prosessfullmektigene ble det fra advokat Kjenner presisert at doping er svært alvorlig, og at DK's fastsatte straff er for mild, da det er nødvendig med avskrekkende sanksjoner for ikke å sette travsporten i vanry.

Det er erkjent tilstedeværelse av 0,4 mikrogram Fenylbutazon pr. ml urin. Det er således ubestridt

at Fjeldstad Goggen startet i Norsk Travderby 2009 med et ulovlig stoff i kroppen.

Advokat Kjenner utfordret AK til tydelighet hva angår den ytring DNTs styre har fremmet, ved sitt ovenfor gjengitte vedtak av 11/12. mars 2010. (Kjennelsens side 3)

Han anførte videre at det ville være skjerpene om AK kom frem til at Per Ludvig Nilsen hadde handlet uaktsomt ved å la Fjeldstad Goggen stå uten tilsyn på stallen i Årjäng 6-7 timer natten før løpsdag. (bak to låste dører, og én dør som var ulåst i henhold til de svenske brannforskrifter, og med tilstedeværende vakthund), samt 15-20 minutter i gjestestallen på Bjerke ved lunsjtid på løpsdagen. For øvrig står saken i noenlunde samme former, som den sto før DKs behandling. Han mente videre at gjesteboksen var ren, og at det ikke forelå bevis for noen form for sabotasje.

Advokat Kjærvik opprettholdt at anken måtte forkastes. Han mente videre at om AK kom til at det forelå uaktsomhet, måtte denne i ethvert tilfelle vurderes til å ligge i det absolutte nedre sjikt av uaktsomhet. Han reagerte også på at sak nr. 4/2009, avgjort på samme dag som nærværende sak, og med ikke ubetydelig likhet i faktum, ikke ble påanket. Han erkjente at profesjonelle utøvere må ha en høyere aktsomhetsnorm enn amatører. Til straffutmålingen bemerket han at den lange tiden som er gått fra forseelsen til AKs behandling må tillegges vekt.

### **Appellkomitéens vurdering:**

#### Skyldspørsmålet:

Det er ikke prosedert på at stoffet er tilført hesten med forsett.

Det er imidlertid anført at manglende tilsyn i begrensede perioder kan være å anse som et forhold som i det minste grenser mot uaktsomhet. AK har forståelse for anførselen, men er kommet til at det ville være en for rigid forståelse av aktsomhetsplikten.

Det betyr i sum at AK avviser at det på noen måte foreligger en uaktsomhet av en kvalitet som kvalifiserer til straff på subjektivt grunnlag.

Det som gjenstår er å konstatere at Per Ludvig Nilsen som hestens ansvarlige innmelder uten hensyn til skyld er ansvarlig for ethvert forbudt stoff eller spor at slikt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve, Dopingreglementet § 5(1), jfr. § 2(1)a.

#### Straffutmåling:

AK er enig med DNT i at allmennpreventive hensyn tilsier at det er nødvendig med strenge reaksjoner for ethvert brudd på Dopingreglementet.

I et vedtak i styremøtet 11/12.mars 2010 (gjengitt ovenfor) varsler styret en endret policy når det gjelder å nedlegge påstand i fremtidige dopingsaker. I sin påstand for AK har DNT opprettholdt påstanden om 6 måneders utelukkelse, og samtidig endret boten fra 10.000 til 90.000.

Det ligger utenfor styrets kompetanse å instruere AK (eller DK). AK oppfatter vedtaket som en instruks til seg selv, ansatte og engasjerte medhjelpere. Det er etter AKs oppfatning fullstendig feil

av DNT og dets prosessfullmektig, etter den nye instruks å høyne bøtenivået (i henhold til instruks) uten samtidig å påstå endring av utelukkelsen. I sin nye påstand har DNT tatt "det verste fra to regimer". Ved straffutmålingen har AK i skjerpene retning vektlagt at mengden forbudt stoff var relativt høy, at doping synes å være et voksende problem, både i travsporten, andre idretter og i samfunnet generelt, og at reaksjonen må virke avskrekkende. I formildende retning har AK hensyntatt at det har gått lang tid (vel 13 måneder) fra dopingprøven forelå til endelig reaksjon foreligger, uten at Per Ludvig Nilsen kan lastes for tidsforløpet, samt at Per Ludvig Nilsen har mistet retten til en betydelig kjøregodtgjørelse.

Etter en samlet vurdering, er AK kommet til en skjerpelse av boten i forhold til DKs avgjørelse, uten fullt ut å ville etterkomme DNTs påstand.

Når det gjelder kravet om utelukkelse, er AK kommet til at det er uheldig strafferett å idømme utelukkelse som konsekvens av et objektivt ansvar, Dopingreglementets § 9(3).

#### Domsslutning:

Per Ludvig Nilsen dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd (1) a), jfr. DNTs Dopingreglement for hest § 2, 1.ledd a). I medhold av Dopingreglementets § 9 (6) ilegges følgende sanksjon:

Per Ludvig Nilsen ilegges en bot, stor NOK 30.000,- (trettitusen kroner)

Kjennelsen er enstemmig.

Oslo den 21.oktober 2010

  
Halvor Høyem

  
Finn Hagen

  
Benny Rusviken

