

Det Norske Travselkaps Domskomit 

Kjennelse

Sak nr. : 05/2012

Dato : 17. april 2013

Saksøker:

Det Norske Travselkap
v/styrets leder Atle Larsen
Postboks 194 Økern
0510 Oslo

Prosessfullmektig:

Trude Lognva
Postboks 194 Økern
0510 Oslo

Saks kt:

Janne Pauline Skaane
Teienveien 11
3180 Nykirke

Domskomit ens sammensetning:

Domskomit en (heretter DK) ble satt med sine faste medlemmer:

Jens Kr. Gr nsand, leder
Jan A. Enger
Per Dag Hole

Ingen av DKs medlemmer erklærte seg inhabile, og ingen av partene hadde bemerkninger til DKs sammensetning eller innkallelsen til den muntlige forhandling, og DKs leder erklærte forhandlingene lovlig satt.

Anmeldelsen

Ved anmeldelse utferdiget av Det Norske Travselkap (heretter DNT) den 9. juli 2012 ble Janne Pauline Skaane, Teienveien 11, 3180 Nykirke, anmeldt til Det Norske Travselkaps Domskomit  (heretter DK) for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementet § 2, 1. ledd a), ved at travhesten Beljue Gutten, med Janne Pauline Skaane som ansvarlig innmelder, testet positivt for Triamcinolon acetonid i en dopingprøve tatt ut etter travløp på Biri travbane den 2. mars 2012.

Sakens bakgrunn

Beljue Gutten er en kaldblodsvallak med reg. nr. N-01-0807. Hesten eies av Stall Beljue Gutten v/Janne Pauline Skaane. Stallen består av 4 eiere; Janne Pauline Skaane, Gunn Tove Skaane, Tor Bu s og Nina Skaane. Beljue Gutten startet i 5. løp på Biri travbane den 2. mars 2012. Ansvarlig innmelder til løpet var Janne Pauline Skaane. Beljue Gutten vant løpet. 1. premie i løpet var NOK 18.000.

Etter løpet ble det tatt en rutinemessig urinprøve av Beljue Gutten. A-prøven ble analysert ved Statens Veterinärmedisinska Anstalt i Uppsala. I prøven ble det påvist triamcinolon acetonid i en konsentrasjon på 0,2 ng./ml. urin. B-prøven ble analysert ved Horseracing Forensic Laboratory, Chambridshire, England. Analysen av B-prøven bekreftet resultatet av A-prøven.

Saken er utredet av DNTs Antidopingutvalg (heretter ADU).

Anmeldelsen ble oversendt Janne Pauline Skaane rekommandert den 12. juli 2012. DK mottok den 30.07.12 e-post fra Skåne hvor det ble begjært muntlige forhandlinger i saken. Da det ikke var vedlagt noe tilsvarende til anmeldelsen med denne begjæringen ble Skåne tilskrevet pr. e-post den 31.07.12 og gitt en ukes frist til å fremsette dette. Tilsvarende fra Skaane ble mottatt den 7. august 2012.

Muntlige forhandlinger

Muntlige forhandlinger med bevisførsel fant sted på Bjerke Travbane onsdag den 12. mars 2013.

Følgende dokumenter ble lagt frem:

1. Anmeldelse datert 9. juli 2012 fra DNT
2. Rekommandert brev datert 12. juli 2012 fra DK til J.P.Skaane.
3. E-post datert 30. juli 2012 fra J.P.Skaane til DK
4. E-post datert 31. juli 2012 fra DK til J.P.Skaane
5. Tilsvarende datert 3. august 2012 fra J.P.Skaane

Det ble ikke foretatt vitneavhør i saken. Partene er imidlertid enige om at den vitneførselen som ble foretatt i sak 03/2012 også kan legges til grunn i denne saken.

DNT har i det vesentlige anført følgende:

Hesten Beljue Gutten testet positivt for Triamcinolon acetonid i en dopingprøve tatt etter at den vant 5. løp på Biri Travbane 2. mars 2012. Beljue Gutten (N-01-0807) er en 11 år gammel mørkebrun kaldblodsvallak. Hestens ansvarlige innmelder/trener er Janne Pauline Skaane, Teienveien 11, 3180 Nykirke.

I henhold til vanlige prosedyrer ble det etter løpet tatt urinprøve av Beljue Gutten. Hesten ble fulgt av anmeldte under prøveuttaket (vedlegg 1). Prøven ble analysert ved Statens Veterinärmedisinska Anstalt (heretter SVA) i Uppsala, Sverige. I prøven – heretter betegnet som ”A-prøven” – ble det påvist triamcinolon acetonid i en konsentrasjon på 0,2 ng/ml urin (vedlegg 2 og 3).

Anmeldte ble underrettet om den positive prøven av Antidopingutvalget ved uanmeldt besøk 10. april 2012.

B-prøven ble analysert ved Horseracing Forensic Laboratory, Chambridshire, England og funnet av triamcinolonacetonid ble bekreftet (vedlegg 6).

Som følge av den positive A-prøven ble Beljue Gutten meddelt startforbud. Dette ble meddelt trener av antidopingutvalget ved besøket 10. april.

Det vises til dopingreglementet § 8: *Et regelbrudd avdekket gjennom positiv prøve under travløp medfører at kjører/rytter og hest automatisk og uten domsbehandling taper premie,*

mesterskap og resultat fra angjeldende travløp. DNT har som følge av dette foretatt premiere regulering av Beljue Gutten.

Styret i DNT vedtok i styremøte 15. juni 2012 å anmelde Janne Pauline Skaane til DNTs Domskomiteé for brudd på dopingreglementet.

Dopingreglementet er gitt av styret i Det Norske Travselskap med hjemmel i DNTs lov § 14-1, jfr. forskrift av 1. mars 2007 om forbud mot doping av hest, § 7, og er forelagt Mattilsynet i samsvar med § 7, 2. ledd i forskrift av 1. mars 2007 nr.23 om forbud mot doping av hest. Dopingreglementet 2011 ble vedtatt av styret i DNT 19. november 2010. Dopingreglementet § 2, 1 ledd, jf. DNTs lov § 14-1, angir hvilke forhold som anses som doping og dermed regelbrudd. Ifølge § 2, 1 ledd bokstav a, anses følgende som doping:
”Når et forbudt stoff eller spor av slikt stoff som er forbudt i henhold til DNTs forbuds- og karensliste for hest er til stede i hestens dopingprøve.”

I forbuds- og karenslisten fra 2011 som var gjeldende da prøven ble avlagt, står det under punkt B (karensliste): *”Når det i biologisk materiale fra hest påvises et middel som angitt under, er det å anse som forbudt selv om middelet ble gitt før de angitt frister.”*

Det fremgår videre av bokstav e) at glukokortikoider (kortison), er slikt middel. Triamcinolon acetonid er et glukokortikoid med langvarig effekt.

Triamcinolon acetonid er et legemiddel klassifisert som et syntetisk glukokortikoid med antiinflammatorisk og immunsuppressiv effekt. Det finnes ingen legemidler med markedsføringstillatelse inneholdende triamcinolon acetonid til bruk på dyr i Norge. Det finnes imidlertid flere legemidler (injeksjonsvæske, krem og neseppray) med dette virkestoffet med markedsføringstillatelse i Norge til bruk på mennesker. Injeksjonsvæsken Kenacort-T (40 mg/ml) har følgende indikasjoner i henhold til Felleskatalogen i humanmedisinen: Allergiske sykdommer som høysnue og pollenastma, dermatoser, revmatoid artritt og andre bindevevssykdommer. Legemiddelet er et depotpreparat til intramuskulær og intraartikulær injeksjon. Det er ikke uvanlig å bruke dette legemiddelet til hest.

Karenstiden for start etter bruk av legemiddel inneholdende glukokortikoider er minst 28 døgn (jf DNTs forbuds- og karenstidsliste 2011). anbefalte karenstider etter injeksjon av slike legemidler i ledd, bursa eller seneskjede er basert på at det brukes doser som er empirisk etablert som vanlige i klinisk praksis, i ett eller to ledd. Det er derfor angitt at dersom høyere doser eller flere ledd injiseres, bør karenstiden forlenges utover 28 døgn. Det er også angitt at veterinærer har et utvidet ansvar når glukokortikoider som triamcinolon acetonid gis til hest, siden det kun har markedsføringstillatelse til human bruk.

Triamcinolon acetonid er klassifisert et glukokortikoid og er som sådan et stoff som er forbudt på løpsdagen i henhold til DNTs Forbuds- og Karensliste. Det foreligger dermed et brudd på Dopingreglementet, jfr. § 2-1 a). Bruddet på Dopingreglementet anses bevist ved analyserapportene av A og B-prøven (vedlegg 2-6).

Hestens ansvarlige innmelder er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert forbudt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve, jfr. Dopingreglementet § 5.

I dette tilfelle anfører ADU i sin utredning at det er funnet en sannsynlig forklaring på hvorfor Beljue Gutten testet positivt for triamcinolon acetonid etter løpet på Biri Travbane 2. mars 2012 ved at den var behandlet med legemidlet Kenacort-T med virkestoffet triamcinolon acetonid den 16. januar 2012. ADU kan vanskelig se at trener kunne ha forutsetninger for å

foreta en selvstendig vurdering av om veterinærens angitte karenstid var tilstrekkelig i dette tilfelle. Dette må vektlegges i formildende retning.

Brudd på Dopingreglementet ansees som et alvorlig regelbrudd og må sanksjoneres adekvat, jfr. Dopingreglementet § 9.5. Det vises til Dopingreglementet § 9, 2 c).” *For regelbrudd som følge av objektivt innmelderansvar kan person idømmes bøter tilsvarende 10 % av førstepremien + 1 % av trenerens gjennomsnittlig innkjørte siste 3 år.*

1. premien i 2. løp på Biri 2. mars 2012 var kr 18000.

I henhold til UET reglementet (International Agreement on Trotting Races - Edition 2009) skal trener ved en positiv dopingprøve ilegges en bot på minst 500€. Janne Pauline Skaane har i følge DNTs sportssystem ikke hatt hester til start før i 2012.

DNT har nedlagt følgende påstand:

1. Janne Pauline Skaane ilegges en bot på kr 3800.- for brudd på dopingreglementet.

Janne Pauline Skaane har i det vesentlige anført:

Jeg er av den oppfatning at det vil være svært urimelig dersom jeg blir straffet. Jeg har i denne saken utelukkende forholdt meg til faglige råd fra min veterinær og i tillegg gått langt ut over dopingfristen før hesten startet. Jeg har fått informasjon om at min sak er svært sammenlignbar med både ”Lome Kongen og ”Glazier Brodway” sakene fra april 2010, der trener/eier fikk påtaleunntatelse. De forhold som det ble lagt vekt på i disse sakene, gjør seg også gjeldende i min sak. I de to ovennevnte sakene fikk treneren bot for manglende hestekortføring/fremleggelse av hestekort ved prøveuttak, noe som ikke er tilfelle i min sak. Jeg ber således om at disse sakene blir tatt fram og brukt som dokumenter i avgjørelsesgrunnlaget.

De faglige spørsmål vedrørende dose av legemidler i ledd vs. muskulatur m.m. har ikke jeg som trener forutsetning for å ha noen formening om. I den anledning vil jeg føre to vitner som kan redegjøre grundig for disse aspektene i saken.

Janne Pauline Skaane har nedlagt følgende påstand:

1. Janne Pauline Skaane frifinnes.

Bevisvurderingen:

I henhold til Dopingreglementet § 6 har DNT bevisbyrden for at et regelbrudd har funnet sted. Ved bevisvurderingen skal domsinstansen anvende en høyere bevisbyrde enn alminnelig sannsynlighetsovervekt, men lavere enn at all rimelig tvil skal komme anmeldte til gode. Av dopingforskriftene § 6 fremgår det videre at det legges til grunn at laboratorier godkjent av UET eller DNT har utført analyse og oppbevaring av dopingprøve i samsvar med UETs eller DNTs standard for laboratorieanalyse. Dersom anmeldte med sannsynlighetsovervekt fører bevis for at UETs eller DNTs standarder ikke er fulgt, skifter bevisbyrden over til DNT som deretter må bevise at avviket fra standarden ikke har forårsaket den positive prøven.

I omhandlede tilfelle er A-prøven analysert av Statens Veterinærmedicinska Anstalt i Uppsala, Sverige. B-prøven er analysert av Horseracing Forensic Laboratory, Cambridgeshire, England.

Anmeldte har ikke bestridt resultatet av prøvene eller påberopt seg at det kan foreligge noen uregelmessigheter verken i forhold til uttak eller analyse av denne.

DK legger på bakgrunn av det som er anført ovenfor, til grunn at det er bevist ut over enhver rimelig tvil at Beljue Gutten startet i travløp på Biri travbane den 2. mars 2012 i strid med DNTs Dopingreglement § 2, 1.ledd a).

Skyldspørsmålet

Når det gjelder årsaken til den positive dopingprøven vises til ADUs rapport datert 23. april 2012 (s. 5):

Det er funnet en sannsynlig forklaring på hvorfor Beljue Gutten testet positivt for triamcinolon acetonid etter løpet på Biri travbane den 2. mars 2012 ved at den var behandlet med legemiddelet Kenacort-T med virkestoffet triamcinolon acetonid den 16. januar 2012.

ADU uttaler videre i sitt oversendelsesbrev datert 26. april 2012:

DNT har i informasjonsskriv av 11.06.2010 til veterinærene om bruk av glukokortikoider til løpshest angitt at 28 døgnns karenstid synes å være tilstrekkelig ved en maksimumsdose på 15 mg triamcinolon acetonid. I dette tilfellet er det gitt 40 mg. Selv om informasjonsskrivet er knyttet til intraartikulær (ledd-) behandling, er det ingen faglige grunner som tilsier en vesentlig annen vurdering etter en intramuskulær injeksjon. I Felleskatalogen er det angitt i monografiteksten for dette legemiddelet at det absorberes meget langsomt etter intramuskulær injeksjon. Triamcinolon acetonid er et utpreget depotpreparat, og det er velkjent at en økning i dose kan gi en betydelig økning i elimineringstiden. Kenacort-T er et legemiddel markedsført til humanmedisinsk bruk, der veterinæren har et utvidet ansvar når det brukes til dyr.

ADU kan vanskelig se at trener kunne ha forutsetninger for å foreta en selvstendig vurdering av om veterinærens angitt karenstid var tilstrekkelig i dette tilfellet.

ADUs leder har i sin forklaring til DK uttalt at den mengden ulovlig stoff som ble funnet i dopingprøven er forenlig med den medisinerings som skjedde den 16. januar 2012, og at det er overveiende sannsynlig at det er denne behandlingen som er årsak til prøveresultatet.

Når det gjelder behandlingen av Beljue Gutten den 16. januar 2012 finner DK det godtgjort at behandlingen var relevant for den aktuelle diagnosen på behandlingstidspunktet. Behandlingen var ført inn i hestens helsekort som ble lagt frem i forbindelse med prøveuttaket.

På dette tidspunktet (16. januar 2012) forelå det ikke informasjon fra DNT om at det var vesentlig lenger elimineringstid ved intramuskulær injeksjon enn ved intraartikulær injeksjon. Dette bekreftes av følgende uttalelse i ADUs rapport datert 23. april 2012: *Selv om informasjonsskrivet er knyttet til intraartikulær (ledd-) behandling, er det ingen faglige grunner som tilsier en vesentlig annen vurdering etter en intramuskulær injeksjon.*

I ettertid er det offentliggjort vitenskapelige studier som viser at intramuskulær injeksjon har vesentlig lenger elimineringstid enn intraartikulær injeksjon (Soma et.al. Am J Vet Res 2011). Disse studiene var ikke kjent ved behandlingen av Beljue Gutten den 16. januar 2012. Dette dokumenteres av at studiene først er omtalt i en rapport fra ADU datert 8. juni 2012. Studiene er ikke omtalt i ADUs rapport vedr. Beljue Gutten den 26. april 2012, noe DK forutsetter de ville vært dersom ADU/DNT hadde vært kjent med studiene allerede i april 2012.

DK legger til grunn at omhandlede studier først ble kjent for ADU/DNT en gang mellom 26.04.12 og 08.06.12. Så lenge ADU, som er DNTs eget ekspertutvalg, ikke var kjent med at det var vesentlig lenger eliminasjonstid ved intramuskulær injeksjon av Triancimolon acetonid enn ved intraartikulær injeksjon før etter den 26. april 2012, kan det ikke forventes at dette skulle vært kjent for behandlende veterinær allerede i januar 2012.

Dette bekreftes av vitneforklaring fra professor Nils Sørli, NVH, som etter å ha gått gjennom den informasjonen DNT har offentliggjort om glukokortikoder, konkluderte med at omhandlende studie først ble lagt ut på DNTs hjemmesider og allment kjent i mai 2012. Samtidig med at disse studiene ble kjent gikk DNT ut og frarådte bruk av Kenacort-T intramuskulært.

DK viser videre til at styret i DNT i 2010 vedtok å ilegge påtaleunndlatelse i tre saker som gjaldt positive dopingprøver etter behandling med glukokortikoder. Vedtakene fremgår av styreprotokollene under sak S3-10/10, S4-10/10 og S 7-12/10.

Påtaleunndlatelse ble gitt med følgende begrunnelse (sammenfattet):

Styret i DNT vedtar å ilegge påtaleunndlatelse for brudd på dopingreglementet § 2,1 a), jfr. DNTs lov § 12.6, med bakgrunn i samlet vurdering av følgende særlige forhold:

- *Antidopingutvalget anser at det er funnet en sannsynlig årsak til de positive prøvene, og at treners forklaring og veterinærjournal samsvarer med funn i hestens dopingprøve.*
- *Hesten ble behandlet med metylprednisolonacetat før DNT gikk ut med spesiell informasjon om bruk av glukokortikoider ved leddbehandling til hest (13.april 2010), og før DNT frarådet bruk av metylprednisolon til aktive løpshester.*
- *Hestens trener hadde overholdt gjeldende minimums karenstid for legemidlet, og var således i god tro.*
- *Hestens trener og behandlende veterinær har bidratt til rask oppklaring av saken.*

I forbindelse med behandling av to av sakene i DK (S 3-10/10 og S 4-10/10) er følgende uttalelse protokollert:

Det foreligger brudd på Dopingreglementets § 2, 1. ledd a) og i). Det foreligger formidlende omstendigheter idet trener vanskelig kunne ha kjennskap til at det var brukt et legemiddel som kunne spores lenge utover angitt karenstid, fordi behandlingen skjedde før DNT gikk ut med informasjon om dette.

Etter DKs oppfatning er det store likhetstrekk mellom disse sakene og den saken som behandles her;

- ADU anser at det er funnet en sannsynlig årsak til den positive prøven (overveiende sannsynlig), og at treners forklaring og veterinærjournal samsvarer med funn i hestens dopingprøve.
- Beljue Gutten ble behandlet med glukokortikoid før det var allment kjent/forelå informasjon fra DNT om at intramuskulære injeksjoner hadde vesentlig lengre eliminasjonstid enn intraartikulære injeksjoner, og før DNT frarådet intramuskulær bruk av Kenakort-T til aktive løpshester.

- Ansvarlig innmelder forholdt seg til den veiledende karenstid som er oppgitt fra DNT, og forlenget denne i samråd med behandlende veterinær forhold til det som fremgår av veiledningen, som følge av større dose. Ansvarlig innmelder var således i god tro.
- Ansvarlig innmelder og behandlende veterinær har bidratt til rask oppklaring av saken.

Selv om det er bevist at det foreligger et brudd på Dopingbestemmelsenes § 2, 1.ledd a) foreligger det formildende omstendigheter idet trener vanskelig kunne ha kjennskap til at det var brukt et legemiddel som kunne spores lenge utover angitt karenstid, fordi behandlingen skjedde før DNT gikk ut med informasjon om dette. DK har også lagt vekt på at ADU i sin rapport har uttalt at ADU vanskelig kan se at trener kunne ha forutsetninger for å foreta en selvstendig vurdering av om veterinærens angitt karenstid var tilstrekkelig i dette tilfellet.

DK vil bemerke at DNT har et særskilt ansvar for å ha oppdatert informasjon tilgjengelig for sportens utøvere om forhold som har betydning for å kunne forholde seg til dopingregimet. Spesielt er det viktig at veiledende karenstider er oppdatert og gjenspeiler de forbedringer som skjer på analyseområdet. Når analysemetodene forbedres, eller det blir kjent at elimineringstider for enkeltstoffer er vesentlig lenger enn det man tidligere har hatt gått ut fra, er det viktig at det informeres om dette. Dette er spesielt viktig så lenge det for en rekke stoffer ikke er innført minimumsverdier/grenseverdier.

Dersom det på behandlingstidspunktet hadde vært kjent at intramuskulære injeksjoner hadde en vesentlig lenger elimineringstid enn intraartikulære injeksjoner, eller at behandlingen av Beljue Gutten den 16. januar 2012 ikke var relevant i forhold til den diagnosen som var stilt, kunne saken stilt seg annerledes.

DNT hevdet i sin prosedyre for DK at så lenge det foreligger en positiv dopingprøve må innmelders objektive ansvar slik det fremgår av dopingreglementets § 5, medføre ileggelse av sanksjoner, og at en dopingsak ikke kan henlegges ved positiv dopingprøve. DK deler ikke dette synet, og er av den oppfatning at strafferettens beviskrav må legges til grunn i dopingsaker. DK viser i denne sammenheng til Borgarting lagmannsretts dom av 29.11.2004 (RG 2007-577), vedr. overtredelse av DNTs Dopingreglement:

Lagmannsretten er enig med tingretten i at strafferettens beviskrav må legges til grunn i saken. Dette må særlig gjelde når avgjørelsen har så alvorlige konsekvenser for den som skal få sin sak pådømt som i saken her. Samtlige som har uttalt seg på vegne av Domskomiteén og Appellkomiteén har også uttalt at de mente slike beviskrav måtte legges til grunn. I likhet med tingretten kan ikke nærværende lagmannsrett se at denne oppfatning av beviskravet står i strid med Borgarting lagmannsretts avgjørelse av 9. juli 2002.

Ved fastsettelse av nytt Dopingreglement for DNT fra 2008, i forbindelse med at forvaltningen av dopingregimet ble overtatt av sportsorganisasjonene (DNT og NJ), ble det tatt inn en bestemmelse i reglementet (§ 10) som omhandlet bortfall og reduksjon av utelukkelse som følge av særlige omstendigheter.

Så langt DK har klart å bringe på det rene ble denne bestemmelsen tatt inn i reglementet nettopp for å bringe reglementet i samsvar med strafferettens beviskrav.

Bestemmelsen er tatt ut av dopingreglementet fra 1. januar 2011.

Fra DNTs side ble det uttalt at dette skjedde i forbindelse med at det fra 2011 ble innførte nye straffnormer i dopingsaker (utelukkelse ble erstattet med bøter for objektive og uaktsomme

overtredelser) slik at innholdet i paragrafen ikke lenger var relevant, samt for å samordne dopingreglementet med de øvrige nordiske land.

DK er ikke enig i at en endring av straffennormene i seg selv fører til at paragrafen ikke lenger er relevant. En endring av straffennormene for objektive og uaktsomme overtredelser fra utelukkelse til bøter burde etter DKs oppfatning medført en omformulering av paragrafen slik at ordlyden ble brakt i samsvar med denne endringen, og ikke at paragrafen ble tatt ut av reglementet.

DK kan heller ikke se at endringen har ført til en samordning med øvrige nordiske land, og viser til at det i svensk travsports tävlingsreglement for 2013 er tatt inne følgende bestemmelser i reglementets § 73:

§73, 1.ledd: Finns påföljd vara uppenbar obillig i förhållande til gärningen, kan lägre eller annan påföljd ådömmas.

§ 73, 2. og 4.ledd; Påföljd skal inte ådömas om dette framstår som oskäligt)

Straffutmåling

DK finner det bevist at Beljue Gutten deltok i totalisatorsløp på Biri travbane 2. mars 2012 i strid med Dopingreglementets § 2.

Jann Pauline Skaane har som ansvarlig innmelder av Beljue Gutten til omhandlede løp et objektivt ansvar for at hesten deltok i løpet i strid med Dopingreglementet.

DK finner det bevist (overveiende sannsynlig) at positiv dopingprøve avlagt av Beljue Gutten etter løp på Biri travbane den 2. mars 2012 skyldes behandlingen av Beljue Gutten den 16. januar 2012, og at denne behandlingen er ført i hestens helsekort.

DK finner det bevist at behandlingen av Beljue Gutten den 16. januar 2012 var relevant for den aktuelle diagnosen på behandlingstidspunktet.

DK er etter en samlet vurdering kommet til at ansvarlig innmelder, Janne Pauline Skaane, ikke kan lastes for regelbruddet og at en straffereaksjon vil ha liten eller ingen effekt for å hindre at samme regelbrudd blir begått på nytt. DK er videre av den oppfatning at illeggelse av straffereaksjoner i dette tilfelle vil være i strid med strafferettens beviskrav.

Kjennelse

1. Janne Pauline Skaane dømmes for overtredelse av DNTs Dopingreglement § 2, 1. ledd a, jfr. Dopingreglementets § 5 (1).
2. Sanksjoner ilegges ikke.

Kjennelsen er enstemmig.

Jan A. Enger

Jens Kr. Grønsand

Per Dag Hole