

Ankesak 01-2008 – Hans Even Bjørbæk Andersen

År 2009, den 20. januar, traff Appellkomitéen (AK) slik avgjørelse;

Saken gjelder Anke fra Hans Even Bjørbæk Andersen over sanksjon ilagt av DNTs Domskomiteé (DK) den 29.10.08 etter løp på Bjerke Travbane den 28. juni 2008, hvor Calcutta Hall, etter dopingprøve samme dag, ble funnet å ha virkestoffet Vedaprofen i urinen.

Appellkomitéens sammensetning;

Finn Hagen, leder, Benny Rustviken og Halvor Høyem.

Ingen av AKs medlemmer erklærte seg inhabile, og AK erklærte seg habil.

Domskomiteéen avgjørelse

Hans Even Bjørbæk Andersen dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr 1 a, og DNTs Dopingreglement for hest, § 2, 1.ledd a).

I medhold av Dopingreglementets § 9 ilegges følgende sanksjoner:

1. Hans Even Bjørbæk Andersen utelukkes for en periode på 12 måneder. Utelukkelsen trer i kraft med umiddelbar virkning. I samsvar med anmeldelsen fra DNT begrenses utelukkelsen til å omfatte følgende tiltak:
 - a) – retten til å inneha lisens og å melde egne eller andres hester til travløp
 - b) – retten til å delta i travløp.
2. Hans Even Bjørbæk Andersen ilegges en bot stor kr 10.000 (kroner titusen)

Muntlige forhandlinger;

Muntlige forhandlinger med bevisførsel fant sted på Bjerke Travbane den 19. januar 2009.

AK fikk seg forelagt;

- a) Anmeldelse fra DNT av 24. september 2008, med diverse vedlegg
- b) Domskomiteéens avgjørelse av 29. oktober 2008
- c) Anke fra Hans Even Bjørbæk Andersen v/adv. Wexels av 17. november 2008
- d) Anketilsvar fra DNT v/adv Gunnar-Martin Kjenner av 5. desember 2008
- e) Div. prosess-skrifter.

AK hørte innledningsforedrag av prosessfullmektigene, partsforklaringer av Hans Even Bjørbæk Andersen, samt DNTs partsrepresentant Tron Gravdal, vitnene Jens Kr. Grønsand (pr telefon), Stein Fiskum og Birgit Ranheim og avsluttende prosedyrer.

AKs vurdering;

Anken var basert på at det var feil med Domskomiteéens saksbehandling (fravær av kontradiksjon), feil ved prøvetakingen og feil ved lov- og reglementsanvendelsen. Samtlige anførsler ble imøtegått av DNT.

Etter AKs vurdering kan anførselen om fravær av kontradiksjon ikke føre fram. AK anser det sannsynliggjort at anmeldelsen ble sendt Andersen vedlagt følgeskriv av 27. september 2008, og i alle tilfelle ble bemerkningsfristen på 3 uker (skriftlig) presisert i telefonsamtale mellom vitnet Grønsand og Andersen den 30. september

Når det gjelder anførselen om feil ved uringprøvetakingen, anfører Andersen at prøvetaker feilaktig har samtykket i at han under prøvetakingen, på forespørsel, fikk forlate "boksen" for å hente pass, grime og leietom. Denne anførsel kan heller ikke føre fram. Reglene for gjennomføring av dopingkontroll har formuleringen "Ansvarlig innmelder eller person med fullmakt fra denne skal være tilstede ved dopingprøveuttak". Bestemmelsen må fortolkes noe innskrenkende, dithen at ansvarlig har anledning til å være tilstede. Bokstavfortolket blir bestemmelsen meningsløs, idet enhver innmelder vil kunne sabotere prøvetaking ved fysisk å forlate prøvetakingen.

Andersen har videre anført at det er i strid med norsk rett å dømme til straff basert på objektivt ansvar. I DNTs løpsreglement § 7-4, 2.ledd er ansvarlig innmelder gjort objektivt ansvarlig for ethvert forbudt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve, jfr. § 2 a.

Virkningsstoffet Vedaprofen er uttrykkelig nevnt i DNTs forbuds- og karenstidsliste under legemiddelen Quadrisol, med en karenstid på 14 dager. Calcutta Hall's urinprøve ble analysert til 770 ng/ml, som av vitnet Ranheim, ble betegnet som "mange ganger høyere enn tillatt i internasjonal standart". Ranheim mente at stoffet måtte være tilført 1-2 dager før prøvetaking.

AK fastslår ut over enhver fornuftig tvil at Calcutta Hall under løpet på Bjerke Travbane den 18. juni 2008 hadde virkestoffet Vedaprofen i kroppen, i strid med DNTs Dopingreglement. Ut fra dette er Hans Even Bjørbæk Andersen ansvarlig uten hensyn til skyld, jft. DNTs Dopingreglement § 5 c (1).

Når det gjelder straffeutmålingen er AK kommet til å ville gi Hans Even Bjørbæk Andersen delvis medhold. Det er positivt feil av Domskomitéen å anføre at doping er et økende problem i hestesporten (nasjonalt). Foreliggende dopingsak er den eneste med positiv konklusjon i 2008, mens det var én positiv prøve i 2007 av totalt 732 prøver, ca 1,5 promille. (Totalstatistikk for 2008 er ikke klar.) Det er derfor feil å konkludere med at dopinig er et økende problem, og at det derfor er nødvendig med en streng reaksjon.

Videre finner AK at det ikke er dekning for DKs beskrivelse av at Vedaprofen "forsettlig kan være tilført Calcutta Hall i den hensikt å bedre hestens prestasjon i omhandlede travløp", samtidig som dette synes å være bebreidet Andersen. AK legger til grunn at Andersen kun er ansvarlig på objektivt grunnlag, og er derfor kommet til at DKs fastsatte straff er noe for streng.

For ordens skyld skal tilføyes at AK dømmer etter DNTs lover og reglementer, og at det ligger utenfor AK kompetanse å ta stilling til om disse bestemmelser er i strid med norsk lov.

Slutning;

Hans Even Bjørbæk Andersen dømmes for overtredelse av DNTs lov § 12-2 (1) a og DNTs Dopingreglement for hest § 2 (1) a, jfr § 5 (1), jfr § 9, og ilegges følgende sanksjoner:

1. Hans Even Bjørbæk Andersen utelukkes for en periode på 6 – seks – måneder. Utelukkelsen opphører 6.mai 2009.
2. Hans Even Bjørbæk Andersen ilegges en bot stor kr 4.000 (kroner firetusen).

Dommen er enstemmig.

Oslo den 20.januar 2009

Finn Hagen

Benny Rustviken

Halvor Høyem