

# Det Norske Travselkaps Domskomit 

## Kjennelse

---

Sak nr. : 02/2009

Dato : 2009.11.20.

---

### Saksøker :

Det Norske Travselkap  
v/styrets leder Nils Dagestad  
Postboks 194 Økern  
0510 Oslo

### Prosessfullmektig :

Advokat Gunnar-Martin Kjenner  
Postboks 194 Økern  
0510 Oslo

### Saks kt :

Odd Roar Tveiten  
Gulltunveien 63  
3676 Notodden

---

### Domskomit ens sammensetning

Domskomit en ble satt med sine faste medlemmer :

Jens Kr. Gr nsand, leder  
Ole J rgen Eng  
Jan A. Enger

Ingen av Domskomit ens medlemmer erklærte seg inhabile, og Domskomit en erklærte seg habil.

### Anmeldelsen

Ved anmeldelse utferdiget av Det Norske Travselkap (heretter DNT) den 28. september 2009 ble Odd Roar Tveiten , Gulltunveien 63, 3676 Notodden, anmeldt til Det Norske Travselkaps Domskomit  (heretter DK) for overtredelse av : **DNT's Lov § 12-2, 1.ledd nr. 1 a), jfr. Dopingreglementets § 2. 1.ledd a).** ved at travhesten Last Midnight, med Odd Roar Tveiten som ansvarlig innmelder, etter   ha deltatt i travløp på Bjerke Travbane den 15. juli 2009 avla positiv dopingprøve

### Sakens bakgrunn :

Last Midnight er en tyskf dt varmblodstraver, vallak, født 2003. Hestens eier er Erik Grimm. Leietaker og trener av hesten er Odd Roar Tveiten, Gulltunveien 63 , 3676 Notodden. Tveiten er amat rtrener med lisesnr. 802032. Han var ansvarlig innmelder av hesten Last Midnight til travl pet på Bjerke Travbane den 15. juli 2009. Last Midnight deltok i 8 løp på Bjerke Travbane den 15. juli 2009 med Dag-Sveinung Dalen som kusk. Last Midnight vant løpet på km. tiden 1,19,9a (2100 m). Etter løpet ble det tatt rutinemessig urinprøve av Last Midnight.

Odd Roar Tveiten var til stede under prøveuttaket og underskrev på at urinprøven ble uttatt og forseglet i hans nærvær.

A-prøven ble sendt til analyse ved Statens Veterinärmedicinska Anstalt i Uppsala. I prøven ble det påvist forekomster av fenylbutazon og oxyfenbutazon i konsentrasjon på henholdsvis 2,5 og 3,9 mikrogram/ml urin.

Tveiten ble underrettet om den positive A-prøven første gang ved Antidopingutvalgets besøk på stallen i Notodden den 21. august 2008.

B- prøven ble analysert ved Horseracing Forensic Laboratory, Cambridgeshire, England. B-prøven bekreftet resultatet av A-prøven.

Med bakgrunn i den positive dopingprøven ble Last Midnight suspendert av DNT. Saken er utredet av Antidopingutvalget (heretter ADU).

Anmeldelsen ble av DK oversendt Odd Roar Tveiten i rekommandert brev den 14. oktober 2009 (RR011336765NO). I oversendelsesbrevet ble Tveiten gitt en frist på 3 uker til å komme med tilsvaret til anmeldelsen. Videre ble det i oversendelsesbrevet gjort oppmerksom på at saken kunne bli behandlet på bakgrunn av den inngitt anmeldelse, og uten muntlige forhandlinger, dersom Tveiten unnlot å fremsette merknader innen den fastsatte frist.

Den rekommanderte sendingen ble returnert som uavhentet fra Notodden postkontor den 2. november 2009. Den 4. november 2009 ble Tveiten kontaktet av DK pr. telefon. Anmeldelsen ble samme dag oversendt ham pr. e-post samtidig som han fikk ny frist til mandag 09.09.2009 for å komme med tilsvaret til anmeldelsen, eventuelt begjære muntlige forhandlinger.

Tveiten har heller ikke svart på denne henvendelsen.

Som følge av at Tveiten ikke har kommet med tilsvaret til anmeldelsen eller begjært muntlige forhandlinger, har DNT frafalt sin begjæringen om muntlige forhandlinger.

Saken er på denne bakgrunn behandlet av DK uten muntlige forhandlinger.

#### **Følgende dokumenter er lagt fram :**

1. Anmeldelse av 28.09.2009 fra DNT.
2. Informasjon om Last Midnight fra DNTs nettside.
3. Startliste fra Bjerke Travbane 15.07.2009.
4. Resultatliste fra Bjerke Travbane den 15.07.2009.
5. Protokoll for uttak av dopingprøve av Last Midnight.
6. Analyserapport av 13.08.2009 fra Statens Veterinärmedicinska Anstalt, Sverige.
7. Analyserapport av 18.08.2009 fra Statens Veterinärmedicinska Anstalt, Sverige.
8. Analyserapport av 25.08.2009 fra Horseracing Forensic Laboratory, England.
9. Brev av 26.08.2009 til Odd Roar Tveiten fra DNT.
10. Utredning av 07.09.2009 fra Antidopingutvalget.
11. DNTs Forbuds- og karenstidsliste.
12. Rekommandert brev av 14.10.2009 til Odd Roar Tveiten fra DK
13. Utskrift fra Posten vedr. returnering av rekommandert sending
14. Brev av 11.11.2009 fra DNT hvor de frafaller kravet om muntlige forhandlinger

## **Partenes merknader.**

*DNT's prosesfullmektig, advokat Gunnar-Martin Kjenner, har i det alt vesentlige anført følgende :*

Anmeldte Odd Roar Tveiten var ansvarlig innmelder av hesten Last Midnight til travløp på Bjerke Travbane den 15. juli 2009, og følgelig ansvarlig for at Dopingreglementet ble overholdt, jfr. Dopingreglementets §1, 1. ledd c) og Dopingreglementets Vedlegg 1, Pkt. 1, 1. setning.

Anmeldte er amatørtrener med lisensnr. 802032 og hjemmebane Klosterskogen Travbane og som sådan underlagt DNTs Lov, Løpsreglement og Dopingreglement. Det følger av Løpsreglementets § 7-4, 1. og 2. ledd at ansvarlig innmelder er ansvarlig for at hesten ikke starter i travløp i strid med bl.a. Dopingreglementet.

DNTs Dopingreglement ble vedtatt av styret i DNT 7. desember 2007, jfr. DNTs lov Kap. 14, og er forelagt Mattilsynet i samsvar med forskrift om doping av hest FOR-2007-03-01-231 § 7, 2.ledd.

Ifølge Dopingreglementets 2, 1. ledd a) er det å anse som doping av hest når hesten deltar i travløp med et stoff eller spor av stoff som er ført opp på DNTs Forbuds- og Karensliste.

Fenylbutazon og oxyfenbutazon er klassifisert som et analgetikum med antipyretisk og antiinflammatorisk virkning, jfr. utredning fra antidopingutvalget 7. september 2009, s 1, 3.avsnitt.

Fenylbutazon og oxyfenbutazon er som sådan et stoff som er oppført på DNTs Forbuds- og Karensliste. Det vises til karenslistens punkt. B d) side 3, Antiinflammatoriske preparater.

Det finnes ingen legemidler som er markedsført til hest i Norge med virkestoffene som inneholder fenylbutazon og oxyfenbutazon. Legemiddelet Artrizin vet. dosegranulat er et analgetikum med antipyretisk og antiinflammatorisk virkning. Det inneholder fenylbutazon. Oksyfenbutazon er en metabolitt til fenylbutazon, men kan også være et legemiddel i seg selv.

Artrizin vet. markedsføres ikke i Norge, men kan skaffes gjennom apotek på spesielle godkjenningfritak. Dette legemiddelet er klassifisert som et ikke-steroid antiinflammatorisk ledemiddel /NSAID med karenstid på 14. dager, jfr. DNTs Forbuds- og Karensliste for 2009, pkt. B, d). 6. kulepunkt.

Brudd på Dopingreglementet fremgår av positiv A og B prøve sammenholdt med analyserapportene. Dette forholdet representerer et brudd på DNTs lov § 12-2 nr. 1 a) og Dopingreglementets § 2, 1. ledd a).

Hestens ansvarlige innmelder plikter å sørge for at intet forbudt stoff tilføres hesten. Hestens ansvarlige innmelder er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert forbudt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve, jfr. Dopingreglementets § 5, 1.ledd. Anmeldte har derved begått brudd på DNTs lov og Dopingreglement

***Advokat Gunnar-Martin Kjenner har nedlagt følgende påstand :***

1. Odd Roar Tveiten utelukkes for en periode på 6 måneder, regnet fra utelukkelsens ikrafttreden. Utelukkelsen omfatter
  - tap av retten til å inneha lisens
  - tap av retten til å delta i travløp
  - tap av retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv
2. Odd Roar Tveiten ilegges en bot på kr. 10.000,00

***Odd Roar Tveiten har ikke tatt til motmæle mot anmeldelsen eller svart på henvendelser fra DK. DK har derfor valgt å legge hans forklaring til ADU til grunn. Til ADU har Tveiten i det alt vesentlige anført :***

Last Midnight har vært oppstallet på stallen i Gulltunveien 63 i ca. 1,5 år. En annen leietaker hadde treneransvaret for den fram til 19.06.2009 da Tveiten undertegnet sin leieavtale med eier. Det tok imidlertid noen uker før overtagelsen var formelt registrert hos DNT. Første løp der Tveiten var registrert som trener var den 23.07.2009, men Tveiten opplyste at han hadde hatt det fulle og hele ansvaret siden inngåelsen av leiekontrakten den 19.06.2009.

Last Midnight ble transportert til Bjerke travbane den 15.07.2009 av Tveiten selv med hans hestehenger. Hengeren blir ikke lånt ut til andre. Den har blitt brukt til transport av egne hester til/fra veterinær i forbindelse med sykdom eller skade. Hengeren blir ikke fullstendig tømt for flis eller vasket mellom hver transport. På Bjerke ble hesten oppstallet på anvist boks i stallen lengst fra innkjøringen til banen ("svenskestallen"). Boksen var tom, og Tveiten la selv inn noe flis. Han hadde med egen vannbøtte som ble satt inn. Hesten var ikke bundet under oppstillingen. Den var ikke under kontinuerlig tilsyn, og Tveiten opplyste at han hadde gått fra den flere ganger.

Tveiten fulgte Last Midnight til dopingkontrollen selv, var selv til stede og undertegnet protokollen. Urinprøven ble avlagt raskt, og Tveiten hadde ikke observert noen uregelmessigheter i forbindelse med prøveuttaket.

Tveiten opplyste at hesten hadde hatt en sårskade rett før nyttår, og at den var blitt behandlet av veterinær Rennesund. Det ble vist fram faktura for denne behandlingen, som var utført den 30.12.2008 der det var påført Penovet og fenylbutazon. Tveiten forklarte videre at hesten ved en anledning hadde hatt litt feber og at han selv trodde den hadde hatt krysslammelse. Dette hadde gått over av seg selv, og hesten var ikke blitt tilsett av veterinær eller behandlet med legemidler i den forbindelse. Tveiten opplyste at han ikke kjente til noen annen skade eller sykdom hos Last Midnight.

På direkte spørsmål opplyste Tveiten at Last Midnight ikke hadde blitt tilført legemidler inneholdende fenylbutazon i tiden før løpet på Bjerke travbane den 15.07.2009.

Tveiten har i alt 5 hester på stallen (4 travere og 1 avlshoppe)

En av de andre hestene, Super Triumph var leddbehandlet av veterinær den 24.06.2009. Denne leddbehandlingen er påført helsekortet, men Tveiten opplyste at han også hadde fått 3 poser med et stoff han trodde het efedrin. Hesten hadde bare fått to av posene og han viste

fram den siste posen.. Dette var fenylbutazon 1 g. Utlevering av dette legemiddelet var ikke påført helsekortet. Super Triumph hadde vært til etterkontroll hos veterinær den 14.07.2009. Den var da ikke halt og hadde ikke fått noen behandling.

Hesten Mountail Alone var den 14.07.2009 behandlet i en seneskjede av veterinær. På helsekortet er det påført behandling med Cel/Gara og fenylbutazon. Tveiten opplyste at det ikke var utlevert legemidler til etterbehandling av denne hesten og at den hadde fått all behandling på klinikken.

De øvrige hestene på stallen har ifølge Tveiten ikke vært behandlet.

Tveiten opplyste at det er han selv som forer hestene til daglig. Hvis han ikke er hjemme er det hans svigerfar Asbjørn Nystad som hjelper til. Det er montert krybbeer i boksene. Hestene har sin faste boks. Last Midnight hadde overtatt boksen til en annen heste (Madame Goal) da denne ble avlivet i april/mai måned. I sommer hadde hestene gått mye ute og blitt foret med bøtter ute.

Tveiten opplyste at det var Ann Kristin Nystad som hadde gitt legemiddel til Super Triumph etter leddbehandlingen den 24.06.2009. Pulveret var blandet i vann og gitt med sprøyte.

De siste dagene før Last Midnight avla positiv dopingprøve hadde Tveiten vært på ferietur, fra fredag den 10.07 til tirsdag den 14.07, og det var hans svigerfar Asbjørn Nystad som hadde foret hestene.

Tveiten opplyste at legemidler blir oppbevart i bolighuset. Det var derfor ikke medisinskap i stallen.

Den 22.08.2009 tok Tveiten telefonisk kontakt med ADU og ga følgende tilleggsforklaring :

Han opplyste at han hadde vært i kontakt med sin svigerfar Asbjørn Nystad for å få nærmere rede på omstendighetene rundt foringen dagen før løpet den 15.07.2009. Nystad hadde da opplyst at hadde fått beskjed fra sin datter Ann Kristin Nystad om at han skulle gi Super Triumph medisiner dersom han mente at hesten haltet/hadde smerter. Han hadde gitt en pose fenylbutazon den 13.07.09 og en pose om morgenen den 14.07.09. Dette hadde han blandet i forbøtta og gitt hesten ute. Tveiten opplyste at det var utlevert totalt 6 poser fenylbutazon til Super Triumph den 24.06.09 og ikke 3 poser som tidligere opplyst. Tveiten påpekte nå muligheten for at foret iblandet medisinen hadde blitt gitt til Last Midnight i steden for til Super Triumph.

### **Bevisvurderingen :**

I henhold til Dopingreglementets 6 har DNT bevisbyrden for at et regelbrudd har funnet sted,

Ved bevisvurderingen skal domsininstansen anvende en høyere bevisbyrde enn alminnelig sannsynlighetsovervekt, men lavere enn at all rimelig tvil skal komme anmeldte til gode.

Av dopingforskriftenes § 6 fremgår det videre at det legges til grunn at laboratorier godkjent av UET eller DNT har utført analyse og oppbevaring av dopingprøve i samsvar med UETs eller DNTs standard for laboratorieanalyse. Dersom anmeldte med sannsynlighetsovervekt fører bevis for at UETs eller DNTs standarder ikke er fulgt, skifter bevisbyrden over til DNT som deretter må bevise at avviket fra standarden ikke har forårsaket den positive prøven.



I omhandlede tilfelle er A-prøven analysert av Statens Veterinærmedicinska Anstalt i Uppsala, Sverige. B- prøven er analysert av Horseracing Forensic Laboratory, Cambridgeshire, England.

Anmeldte har ikke bestridt resultatet av prøvene eller påberopt seg at det kan foreligge noen uregelmessigheter verken i forhold til uttak eller analyse av denne.

DK legger på bakgrunn av det som er anført ovenfor til grunn at det er bevist ut over enhver rimelig tvil at Last Midnight konkurrerte på Bjerke Travbane den 15. juli 2009 i strid med dopingreglementet.

### **Skyldspørsmålet**

Av dopingreglementets §5, nr.1 fremgår det at hestens ansvarlige innmelder plikter å sørge for at intet forbudt stoff tilføres hesten. Hestens ansvarlige innmelder er uten hensyn til skyld ansvarlig for ethvert stoff eller spor av slikt stoff som blir funnet i hestens dopingprøve.

Videre fremgår det av dopingreglementets § 5, nr. 2 at straffebestemmelsene i Dopingreglementet rammer både forsettlig og uaktsom overtredelse av reglementet.

All den tid Odd Roar Tveiten ikke har kommet med tilsvar til det som fremkommer av DNTs anmeldelse, og det heller ikke har vært mulig for DK å oppta forklaring av verken Tveiten eller øvrige impliserte, legger DK til grunn at de faktiske forhold er som beskrevet i anmeldelsen.

Det sentrale spørsmål i saken blir om fenylbutazon og oxyfenbutazon forsettlig er tilført Last Midnight eller om tilføring av nevnte stoffer ikke var tilsiktet. Dersom fenylbutazon og oxyfenbutazon er tilført Last Midnight uten at Tveiten har hatt kjennskap til dette, vurderer DK at Tveiten har handlet uaktsomt. Uaktsomheten består i at Last Midnight uten hans kjennskap/medvirkning har blitt tilført fenylbutazon og oxyfenbutazon mens hesten var i hans varetekt.

Når det gjelder spørsmålet om det forbudte stoffet kan skyldes at Asbjørn Nystad har behandlet feil hest den 14.07.09, noe han har forklart til ADU, vises til følgende uttalelse i ADUs rapport av 7. september 2009, s. 6:

*Det kan spørres om muligheten for at Asbjørn Nystad kan ha behandlet feil hest den 14.07.2009 slik han har forklart. På grunnlag av den urinkonsentrasjonen som er funnet i urinprøven fra Last Midnight er dette en lite sannsynlig forklaring på den positive prøven, men denne muligheten kan likevel ikke utelukkes helt.*

DK deler ADUs oppfatning om at det er tvilsomt om Last Midnight har blitt tilført det forbudte stoffet som følge av feilbehandling, men så lenge dette ikke helt kan utelukkes kan DK ikke se bort i fra dette som en mulig årsak. DK viser imidlertid i denne sammenheng til følgende uttalelse i ADUs rapport :

*Det må i denne sammenheng påpekes at det er svært divergerende opplysninger som har fremkommet med hensyn til tidspunktet for utlevering av legemidler inneholdende fenylbutazon, til hvilke hest dette er rekvirert og behandlingsregimet for bruk av dette legemiddelet.*

Behandling av saken i DK har ikke brakt på det rene hvordan fenylbutazon ble tilført Last Midnight. En fullstendig avklaring av hendelsesforløpet er imidlertid ikke avgjørende for å

kunne ilegge sanksjoner ved positive dopingprøver. Det fremgår av Dopingreglementets § 5, nr. 1 at ansvarlig innmelder uten hensyn til skyld er ansvarlig for ethvert forbudt stoff eller spor av slikt stoff som blir funnet i dopingprøven.

DK finner Odd Roar Tveiten skyldig i overtredelse av DNTs Dopingreglement § 2, 1.ledd a). og at vilkårene for å ilegge sanksjoner er til stede.

### ***Straffeutmåling***

DK er av den oppfatning at det av allmennpreventive hensyn er nødvendig med strenge reaksjoner ved brudd på Dopingreglementet.

I formildende retning har DK lagt vekt på at det ikke kan utelukkes, selv om det er lite sannsynlig, at det forbudte stoffet kan være tilført Last Midnight som følge av feilbehandling.

I skjerpende retning bemerkes at det har fremkommet svært divergerende opplysninger med hensyn til tidspunkt for utlevering av legemidler inneholdende fenylbutazon, til hvilke hest dette er rekvirert og behandlingsregimet for bruken av dette legemiddelet.

DK vil også bemerke at Odd Roar Tveiten gjennom ikke å svare på henvendelser fra DK eller å være villig til å avgi forklaring til DK, ikke har medvirket i så stor grad som man kan forvente for å få avdekket de faktiske forhold som ligger til grunn for den positive dopingprøven av Last Midnight.

### **Domsslutning**

Odd Roar Tveten dømmes for overtredelse av DNTs Lov § 12-2, 1.ledd nr.1 a, og DNTs Dopingreglement for hest, § 2. 1.ledd a). I medhold av Dopingreglementets § 9 ilegges følgende sanksjoner :

1. Odd Roar Tveiten utelukkes for en periode på 6 måneder. Utelukkelsen trer i kraft med umiddelbar virkning.

Utelukkelsen omfatte følgende :

- a) - retten til å inneha lisens
- b) - retten til å delta i travløp
- c) – tap av retten til å ha valgte og oppnevnte tillitsverv

2. Odd Roar Tveiten ilegges en bort stor kr. 10.000,00 (kroner titusen 00/100).

Kjennelsen er enstemmig.

Jan A. Enger

Jens Kr. Grønsand

Ole Jørgen Eng