

Buskerud Trav Holding AS

Att: Endre Storhaug

Dette brev er kun sendt per e-post til: endre@budas.no

Drammen, 23.11.2021

Ansvarlig advokat: Marianne Aanes Stenstvedt

Vår ref.: 38753 JMH

VEDRØRENDE HENVENDELSE FRA DRAMMEN OG OPLAND TRAVSELSKAP

1 INNLEDNING

Vi viser til e-post fra Endre Storhaug til Gøril Enger den 29.10.2021, hvor brev fra Drammen og Opland Travselsskap («**DOT**») datert 11.10.2021 til Buskerud Trav Holding AS («**BTH**») og Buskerud Travforbund var vedlagt. Endre Storhaug, som er styreleder i BTH, har bedt Svensson Nøkleby om å vurdere innholdet i, og reguleringene knyttet til, brevets tema, som gjelder DOT sin aksjepost i BTH.

I tillegg til vurderingen av brevet, vil vi kort redegjøre for de eierbeføyelser DOT har til rådighet, herunder eventuelle krav fra DOT på utbetaling av midler. Redegjørelsen er ikke ment å være uttømmende.

Vi vil innledningsvis bemerke at vi ikke er gjort kjent med andre dokumenter enn det omtalte brevet fra DOT. Dersom det foreligger en aksjonæravtale som regulerer eierskapet i BTH, eller om DOT har inngått andre avtaler med andre aksjeeierne og/eller BTH, vil innholdet i disse avtalene kunne påvirke vår vurdering.

2 SELSKAPSSTRUKTUREN

DOT eier 782 aksjer (9,775 %) i BTH. Største eier i BTH er Buskerud Travforbund med 7 094 aksjer (88,68 %).

BTH eier 100 % av aksjene i Buskerud Trav Drift AS og 100 % av aksjene i Buskerud Trav Eiendom AS, som igjen eier 100 % av aksjene i Åssiden Eiendom AS.

3 NÆRMERE OM KRAVENE I BREVET

Bakgrunnen for brevet er at DOT opplyser å være «kjent med at det planlegges å legge alle verdiene fra Drammen Travbane, inkl. alle BTH-aksjene, i et fond hvor det i en slik prosess ikke hensyntas den nåværende eiersits.»

Vi forstår brevet slik at DOT er opptatt av at ingen har rett til å tilegne seg de aksjene DOT eier, og videre at DOT har en forventning om å bli økonomisk hensyntatt når midlene fra salget av Drammen Travbane skal realiseres.

Vi forstår det slik at eiendommen hvor Drammen Travbane ligger, eies av Buskerud Trav Eiendom AS. Et salg av selve eiendommen vil dermed innebære at Buskerud Trav Eiendom AS får tilført midler, mens en realisering av aksjene i Buskerud Trav Eiendom AS vil innebære at BTH tilføres midler. Dersom det skal legges et nytt selskap, Buskerud Holding Eiendom AS, inn i denne strukturen, mellom Buskerud Trav Eiendom AS og BTH, vil de realiserte midlene ved salg av aksjene i Buskerud Trav Eiendom AS tilfalle dette selskapet. Uavhengig av realiseringsmåte (eiendom eller aksjer), vil ikke realiseringen medføre at DOT tilføres midler ettersom deres eierskap består av aksjer i BTH.

4 RETTSLIGE REGULERINGER

4.1 DOT sin påvirkningskraft

Eierandelen til DOT i BTH er kun 9,775 %. Det innebærer at DOT ikke har noen påvirkning på selskapsbeslutninger ettersom det alminnelige flertallskrav er mer enn 50 % av stemmene (aksjeloven § 5-17). Videre har DOT heller ikke såkalt negativt flertall, det vil si at de ikke har tilstrekkelig stemmer til å forhindre beslutninger som krever minst 2/3 av stemmene (aksjeloven § 5-18).

Ettersom Buskerud Travforbund eier 88,68 % av aksjene i BTH har de alene flertall for de aller fleste selskapsbeslutninger. Eneste unntak er slike beslutninger som krever kvalifisert flertall (aksjeloven § 5-19), som vi forstår ikke er relevant her.

4.2 Tvungen overføring av aksjer

Med mindre det foreligger en aksjonæravtale mellom eierne av BTH, er det klare utgangspunktet at ingen kan tvinge DOT til å selge sine aksjer i BTH.

Aksjeloven oppstiller imidlertid enkelte unntak. Dette gjelder hvor et selskap eier mer enn 90 % av aksjene (aksjeloven § 4-26), som vi forstår at ikke er tilfellet her. Videre oppstiller aksjeloven regler om uttreten og utløsning (aksjeloven § 4-24, som gir en aksjeeier rett til å tre ut etter søksmål og aksjeloven § 4-25 som gir selskapet rett til å kreve en aksjeeier utløst etter søksmål). Dette krever



imidlertid «vesentlig krenkelse av selskapsforholdet» eller «varig motsetningsforhold», som vi forstår at heller ikke er aktuelt her.

4.3 Krav på utbetaling av midler

Det følger av aksjeloven § 3-6 at utdeling fra selskaper bare kan skje etter reglene om utbytte, kapitalnedsetting, fusjon eller fisjon av selskaper, og tilbakebetaling etter oppløsning. Beslutning om utbytte gjøres ved alminnelig flertall, mens de øvrige former for utdeling krever flertall som for vedtektsendring (2/3 flertall). DOT har som følge av størrelsen på sin aksjepost ingen mulighet til å vinne frem med et krav på utbetaling.

Vi finner også grunn til å bemerke at det i vedtektene til BTH er inntatt følgende om økonomisk utbytte:

«Det er ikke selskapets formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte.»

Dette forsterker DOT sin manglende mulighet til å kreve utbetaling av midler fra selskapet.

5 VURDERING OG KONKLUSJON

Som det fremgår av ovennevnte, er den klare hovedregelen at ingen kan kreve at DOT overfører sine aksjer i BTH, og DOT kan derfor motsette seg en overdragelse av sine aksjene i BTH.

DOT har imidlertid ingen påvirkningskraft på selskapsbeslutninger i BTH, og heller ikke nedover i konsernet. Dette innebærer at det kan besluttet omorganiseringer og salg av alle andre eiendeler enn selve aksjene BTH, herunder eiendommen hvor Drammen Travbane ligger.

Ved eventuell realisering av eiendeler i konsernet, vil DOT ikke kunne kreve å bli tilført midler i form av utbytte eller andre utdelinger. Verdiene vil imidlertid være i behold i konsernet, alternativt som andre eiendeler enn det de består av i dag.

Dersom DOT har rett i at det planlegges realisering av BTH-aksjene, bør BTH imøtekomme DOT sitt ønske om et møte, slik at et samlet salg kan muliggjøres. Hvis dette ikke er tilfelle, bør DOT kort informeres om hvilke planer som foreligger og at slike planer ikke vil påvirke deres eierandel i BTH.

Med vennlig hilsen

Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS



Jonas Melander

Advokatfullmektig

+47 481 93 062 | jmelander@eurojuris.no

