

OSLO OG AKERSHUS TRÅVFORBUND

Bankkonto 1275.50.07194
Org. nr 998 090 024
Postboks 194, Økern 0510 Oslo
Stiftet 1933

Møte (type/sted):	Møte med lagslederne i peisestua, Bjerke
Møtedato:	22.4.2014 kl 19.00.

Kopi til:	Til stede:	Navn:	Kopi til:	Til stede:	Navn:
	X	Svein Morten Buer		X	Øistein Eriksen (Oslo)
	X	Jan-Fredrik Møller		X	Tom E. Kaspersen (delvis) (Nes)
	X	Anita Bernhardsen		X	Aksel Melbye (Nitelven)
	X	Lisa Fredriksen		X	Annette Stordal (Asker og Bærum)
	X	Rune Arild Hansen		X	Vidar Svinndal (Follo)
X		Thor Richard Hansen		X	Turid Tuverud (Nitelven)
X		Ronny Gundersen		X	Oddmund Wallevik (Aurskog-Høland)
	X	Kristian Borud (Fet)	X		Eva Jensen (Øvre Romerike)
	X	Ivar Egeberg (Blaker)			

Møtereferent:	Anne Ramstad	Vedlegg:
---------------	--------------	----------

Sak nr:	Tekst
1	<p>DNTs generalforsamling.</p> <p>Lederne i travlagene var innkalt for å gjennomgå sakene til DNTs generalforsamling.</p> <p>I første omgang fremkom det kommentar på, i og med at vi har 2-årige generalforsamlinger, at det er behov for forbundsledermøte i april i mellomåret, ikke i november. Det er viktig å ha et forum som kan sende signaler til DNTs styre om eventuelle kursendringer før neste generalforsamling.</p> <p>OTK ønsket å ta opp taletiden, som ikke må begrenses slik den ble gjort på forrige generalforsamling. Man kan ikke kun få anledning til tre innlegg på en hel årsberetning.</p> <p>At ikke årsberetning og regnskap for 2012 var sendt ut ble også kommentert.</p> <p>Årsberetning og regnskap 2013.</p> <p>Følgende kommentarer fremkom:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Det var utbetalt langt mer i oppdretterpremier enn budsjettet tilsa. • Det er viktig å merke seg kontrollkomitéens uttalelser i beretningen, som bemerker den anstrengte økonomien man har i konsernet og de underliggende selskaper. Det krever en innsats for forbedringer i tiden fremover for å skape økonomisk kontroll. • OTK bemerket at tallene til kontrollkomitéen, når det gjelder BTE, ikke samsvarer med regnskapet for BTE.
2	<p>Forslagsheftet. Det ble foretatt en gjennomgang av forslagsheftet, hvor følgende kommentarer fremkom:</p> <p>§ 2-5 Stemmerett, valgbarhet, tale- og forslagsrett. 1) Ingen kommentarer. Støtter Lovutvalgets innstilling.</p> <p>§ 2-5 Ungdomsrepresentasjon i styret. Nitelven kommenterte at man heller skulle nedsette et ungdomsutvalg i stedet. Viktig å få med yngre i styret. Forslaget er «rundt» og det er ikke slik at man må ha med personer 26 år eller yngre. Konkluderte med at forslaget støttes.</p> <p>§ 3-1 Norsk travsports høyeste myndighet. Forsamlingen støtter ikke forslaget om å forskyve generalforsamlingen 1 måned. OTK kommenterte også sin motstand om å avholde 2-årige generalforsamlinger, som også medfører lite kontinuitet i styret. Nå risikerer man å skifte ut alle styremedlemmer på hver generalforsamling.</p> <p>§ 3-2 Representasjon. 1 g) Generalsekretæren. Ingen kommentarer.</p> <p>§ 3-2 Representasjon. 3 a) og b): Nitelven har fremmet et lignende forslag, som ikke fikk full støtte i forbundet. Styret i OAT mener at forslaget fra styret i DNT er et godt forslag, som vil være med på å øke interessen for forbundsarbeid. Nitelven må vurdere å trekke sitt forslag, noe de vurderer på styremøte torsdag 24/4.</p> <p>OTK mener DNT sitt forslag er mer demokratisk. Økonomisk er det også en fordel med færre deltakere, og forsamlingen blir liten nok til at generalforsamlingen kan avholdes i Hestesportens Hus.</p> <p>§ 3-2 Representasjon – forslag fra Rogaland Travforbund. Med bakgrunn i at man støtter styret i DNTs forslag til representasjon, støtter man ikke forslaget fra Rogaland.</p> <p>§ 4-2 Sammensetning mv. Forsamlingen støtter Lovutvalgets innstilling på presiseringen av lovteksten.</p> <p>§ 5-1 Formål. 1) Forsamlingen ønsker å opprettholde dagens ordning.</p>

§ 5-1 Formål – forslag fra Midt-Norge.

- 1) Forsamlingen ønsker å opprettholde dagens ordning.

§ 6-7 Generalforsamlingens oppgaver – forslag fra Hedmark.

Forsamlingen støtter styrets innstilling om ikke å støtte forslaget fra Hedmark Travforbund. Klarer man ikke å rekruttere nok folk til pålagte styresammensetning, er det spørsmål om aktiviteten er stor nok til å ha et eget lag.

§ 7-2 Avlskomitéen.

OTK mener det er alt for mange utvalg og ønsker at man beholder Avlskomitéen. Det er viktig at foreningens høyeste myndighet ikke blir fratatt makten i å velge medlemmer til denne viktige komitéen.

Nitelven uttrykte enighet om dette.

Aurskog-Høland mener det er udemokratisk med et utvalg.

Forsamlingen vil ikke støtte forslaget fra styret i DNT i denne sak.

§ 7-5 Valgkomitéen.

- 1) Det ble kommentert at det ikke er riktig at valgkomitéen skal utpeke kandidater til denne komitéen. Etter dagens praksis, der man skifter ut et medlem av gangen, betyr det at valgkomitéens medlemmer i stor grad må innstille på seg selv. Da er det tross alt bedre at forslagene kommer fra styret, som ikke vil være inhabile forslagsstillere.

§ 7-5 Lovkomité – forslag fra Oslo Travklubb.

Forsamlingen støttet forslaget fra Oslo Travklubb om at Lovutvalget endres fra å være et oppnevnt utvalg til å bli en generalforsamlingsvalgt Lovkomité.

§ 7-6 Påtalenemnd – forslag fra Oslo Travklubb.

Forsamlingen støtter forslaget fra Oslo Travklubb, ikke innstillingen fra styret.

§ 12-3 Anmeldelse.

- 2) Forsamlingen støtter innstillingen fra styret.

§ 12-3 Anmeldelse.

- 3) Forsamlingen støtter innstillingen fra styret. Det ble dog kommentert det motstridende i at styret i DNT ønsker å tilpasse lovverket til en felles nordisk påtalenemnd i dopingsaker, men ikke støtter en egen påtalenemnd i andre straffesaker iht DNTs lover og reglement.

§ 12-5 Overprøving i straffesaker.

Forsamlingen forstår ikke motivasjonen for forslaget og har ingen tro på at forslaget innebærer noen preventiv virkning på å anke saker som åpenbart ikke vil føre frem. Forsamlingen støtter ikke innstillingen.

Andre innkomne forslag:

Forslag fra Nitelven Travlag angående familiemedlemskap.

Flere lag rapporterte om til dels stor reduksjon i medlemsmassen etter at

	<p>muligheten for familiemedlemskap falt bort. I alle foreninger er det viktig å kunne vise til en stor medlemsmasse. Forsamlingen støttet derfor innstillingen fra Nitelven Travlag.</p> <p>Forslag fra Rogaland Travforbund – modernisering av DNTs lover. Forsamlingen så ikke problemet som Rogaland Travforbund motiverer forslaget med og støttet derfor DNT-styrets innstilling om ikke å støtte forslaget.</p>
3	<p>Sak 11 – valg.</p> <p>Nitelven Travlag etterlyste presentasjon av nye personer, som er innstilt til ulike verv.</p> <p>Leder. OTK er skeptisk til at det er foreslått mange nye personer til styret. Om Atle Larsen ikke blir gjenvalgt, er det kun 1 person fra tidligere styre igjen. Aurskog-Høland bemerket at det er påtagelig at ingen forbundsledere blir valgt inn i DNT-styret.</p> <p>Det framkom ulike oppfatninger om ledervervet. Flertallet av forsamlingen ga uttrykk for å gi støtte til Atle Larsen, mens det var stor enighet om at det er ønskelig at det nye styret vil bestå av både Atle Larsen og Knut Weum. Forsamlingen mente at det kunne bli god dynamikk i styret av et slikt valg. Det ble påpekt at det er viktig å få avklart om Weum kun stiller opp mot Larsen som leder, eller om han kan godta å sitte i et styre sammen med Larsen.</p>
4	<p>Per A. Enholms minneløp. OAT hadde mottatt en henvendelse fra Norsk Travamatørforening om å bidra til å dekke noen kostnader for deltakerne i Per A. Enholms minneløp. Finalen kjøres på Bjerke lørdag 6. september. Andre forbund og lag har bidratt med overnatting, middag etc for vinneren av kvalifiseringsløpet på tilhørende bane.</p> <p>Styret i OAT er positive til å bidra, noe lagslederne også var positive til. Fordelingsnøkkelen mellom OAT og lagene avklares senere.</p>
5	<p>Inhabilitet. Rune Arild Hansen, 1. vara i OATs styre, ønsket at man ser på ordningen med inhabilitet i forhold til løpsfunksjonærer. Øvrevoll praktiserer ulik ordning enn i travet. Dette er nedfelt i Løpsreglementet og man oppfordret til å komme med forslag, som sendes via forbundet for en uttalelse, før det sendes videre til DNT.</p>